



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2558

ระดับหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25471651102266

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 11 กรกฎาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	ง
รายนามคณะกรรมการประเมิน	จ
กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
วิธีการประเมิน	1
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	2
การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม	2
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	3
เกณฑ์การตัดสินผล	3
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	12
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	12
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	12
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	12
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	12
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร	13
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการพบว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินมีดังนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 1 และคะแนนการประเมินภาพรวมในองค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.36 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี

2. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
กระบวนการผลิต (Process) มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี

ผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ย N/A คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ N/A

3. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย N/A คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ N/A

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.0 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นภาพรวมเกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดังนี้

จุดเด่น

1. ด้านการให้โอกาสนักศึกษากลุ่มพิเศษเข้าศึกษา
2. มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและมีแนวโน้มจะมีเพิ่มขึ้น
3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์มีค่อนข้างมาก
4. อาจารย์มีการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
5. มีการเรียนที่เป็นเอกลักษณ์ ดึงดูดผู้เรียน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มพิเศษต่อไปแต่มีระบบกลไกสนับสนุนให้
2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรปรับปรุงด้านอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
4. ควรสร้างความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการให้เสมือนเป็น LAB ทาง

มากยิ่งขึ้น

บรรณารักษศาสตร์

โอกาสในการพัฒนา

1. ด้านการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรติดตามความคืบหน้า มคอ.2 จากสำนักงานคณะกรรมการการ

อุดมศึกษา (สกอ.)

2. ควรพัฒนากระบวนการพัฒนาปรับปรุงที่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมมาก

ขึ้น

3. ปรับปรุงรูปแบบการเขียนรายงานโดยสะท้อนหรือนำเนื้อหาการ

ดำเนินการเขียนประกอบรายงาน

4. เพิ่มเติมข้อมูลในตารางโดยนำเสนอแนวโน้มย้อนหลัง

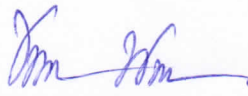
5. ควรมีการกำหนดกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์

6. ควรเพิ่มประเด็นการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้

ลึกซึ้ง ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นและเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินวันที่ 11 กรกฎาคม 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ



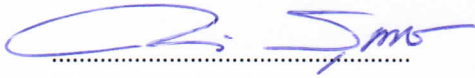
(นางสาวชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน)

ตำแหน่ง คณบดี

หน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



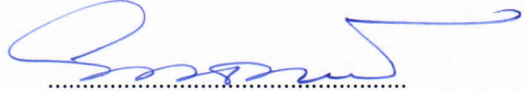
(นายนิยม สุวรรณเดช)

ตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

หน่วยงาน วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(นายยุทธพงษ์ สีสากิจไพศาล)

ตำแหน่ง รองคณบดี

หน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



(นางสาวธัญญภัทร์ ศรีเนธิยวสิน)

ตำแหน่ง อาจารย์

หน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เลขานุการ

รายนามคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - ตรงสาขาวิชา)
ตำแหน่ง คณบดี

หน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2. อาจารย์นิยม สุวรรณเดช (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

ตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

หน่วยงาน วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ ลีลากิจไพศาล (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน)

ตำแหน่ง รองคณบดี

หน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

4. อาจารย์ธัญญภัทร์ ศรีเนธิยวสิน (เลขานุการ)

ตำแหน่ง อาจารย์

หน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จำนวน 1 ท่าน และ เลขานุการ จำนวน 1 ท่าน รวมเป็น 4 ท่าน ทำหน้าที่ดำเนินงานประเมินคุณภาพเป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้กำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2558 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับ เกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ทราบถึงสถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงเพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพ การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่สาธารณชน

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะผู้ประเมิน
 - 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ทาบตามคณะผู้ประเมิน และประสานกำหนดวัน - เวลา ในการประเมิน
 - 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ จัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้คณะกรรมการศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการประเมินคุณภาพ

1) ประธานคณะกรรมการประเมินประชุมคณะกรรมการวันที่ 11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน คุณภาพสถาบันอุดมศึกษา

2) ประธาน และคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรมและตารางการประเมินรวมถึง การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน และกำหนดวิธีการประเมินร่วมกัน คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ ชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับ คณะผู้บริหารของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

2. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ

3. คณะกรรมการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ และตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

4. คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

5. คณะกรรมการตรวจเยี่ยมสถานที่ต่าง ๆ

6. ประธานได้กำหนดให้มีการประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ รวมถึง สรุปผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย

2. ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของ แต่ละท่านพร้อม ทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล

3. ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ หลักสูตรฯ ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

4. สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

- 0.01 - 2.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับน้อย
- 2.01 - 3.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับปานกลาง
- 3.01 - 4.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับดี
- 4.01 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับดีมาก

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปี พ.ศ.2523 เริ่มเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

ปี พ.ศ.2535 เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ปี พ.ศ.2548 วิชาบรรณารักษศาสตร์ได้ปรับเปลี่ยนไปเป็นแขนงการจัดการสารสนเทศ ภายใต้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และ

ปี พ.ศ.2556 วิชาบรรณารักษศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่อีกครั้ง และเปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการบรรณารักษ์ยุคใหม่ของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. ตามเกณฑ์ประเมิน		
	1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	✓	
	3.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		
	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์		
	8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา		
	9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา		
10.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
	11.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	12.การดำเนินงานให้เป็นไปตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและการ เรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	N/A	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		N/A	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	<p>1. การรับนักศึกษาควรให้มีสัดส่วนที่พอเหมาะกัจำนวนรับนักศึกษา โดยค้ำึงถึงสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ จำแนกตามกลุ่มสาขาซึ่งสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์สัดส่วนคือ 25:1</p> <p>2. การเตรียมความพร้อมสามารถทำได้ก่อนเข้าศึกษาเพื่อปรับพื้นฐานและปรับทัศนคติที่ดีให้แก่ นิสิตนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา กิจกรรมที่จัดควรเป็นกิจกรรมที่สนุกสนานและพัฒนาทักษะทางปัญญา</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	<p>1. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ถือว่าเป็นการนำศักยภาพด้าน IT ของอาจารย์มาใช้ประโยชน์</p> <p>2. ควรมีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาตรฐานกลุ่มทั้ง 4 กลุ่มหลัก คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ กลุ่มวิชาหลัก ○ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ ○ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ○ กลุ่มทักษะสารสนเทศและเทคโนโลยีและทักษะที่จำเป็น

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเปรียบเทียบกับนี้ 57-58 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น 2. การสำเร็จการศึกษา ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา 3. ยังไม่มีรายงานความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อาจใช้ข้อมูลคำปรึกษาของนักศึกษา มาเสนอได้ 4. ควรระบุแหล่งรับข้อร้องเรียนรับความคิดเห็น
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.67	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		
	5.3 การประเมินผู้เรียน		
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.5	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	1. จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ อาจมีการ จัดทำ Collection สำหรับหลักสูตรหรือ สาขาบรรณารักษศาสตร์ โดยเฉพาะเพื่อใช้เป็น ห้องปฏิบัติการส่วนรับ นักศึกษาเพื่อสร้าง บรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมด้านการ ทำงานของนักศึกษา 2. ประเด็นด้านการ ประเมินสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ควรจำแนก ประเด็นย่อยให้ชัดเจน มากกว่านี้และมีการ เปรียบเทียบความพึง พอใจของอาจารย์กับ นักศึกษาด้วย
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมินคุณภาพ
							0.01-2.00 ระดับน้อย 2.01-3.00 ระดับปานกลาง 3.01-4.00 ระดับดี 4.01-5.00 ระดับดีมาก
1	ผลการประเมิน “ผ่าน”						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2	N/A	
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	3.00	
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	3.67	
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.50	
6		1	-	6.1	-	3.00	
รวม		13	7	4	2	3.36	
คะแนนเฉลี่ย			3.29	3.50	N/A	3.36	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	N/A	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การติดตามให้ สกอ. รับรอง มคอ.2

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรติดตามความคืบหน้า มคอ.2 จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. ด้านการให้โอกาสนักศึกษากลุ่มพิเศษเข้าศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้านการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มพิเศษต่อไปแต่มีระบบกลไกสนับสนุนให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพัฒนากระบวนการพัฒนาปรับปรุงที่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและมีแนวโน้มจะมีเพิ่มขึ้น
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์มีค่อนข้างมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-
-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ปรับปรุงรูปแบบการเขียนรายงานโดยสะท้อนหรือนำเนื้อหาการดำเนินการเขียนประกอบรายงาน
2. เพิ่มเติมข้อมูลในตารางโดยนำเสนอแนวโน้มย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์มีการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีการเรียนที่เป็นเอกลักษณ์ ดึงดูดผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้านการประเมิน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรปรับปรุงด้านอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
2. ควรสร้างความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการให้เสมือนเป็น LAB ทางบรรณารักษศาสตร์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรเพิ่มประเด็นการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ลึกซึ้ง ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นและเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา