



รายงานผล
การดำเนินงานของหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา

2563

รหัส : 25471651102266

หลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา : บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ (SAR- มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2563
รอบ 12 เดือน (1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)
(ระดับปริญญาตรี)

ระดับหลักสูตรฯ
รหัสหลักสูตรฯ 25471651102266
ชื่อหลักสูตรฯ ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2561
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ข้อมูล ณ วันที่ 13 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรฯ พอสังเขป)

ปรัชญา : บัณฑิตมีความรู้ความสามารถจัดการห้องสมุดและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ มีความรู้และทักษะดิจิทัล และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีความรู้ในด้านการจัดการห้องสมุดและสารสนเทศ ที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง มีความใฝ่รู้ สามารถพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และปรับตัวให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของสังคม การเมืองและเศรษฐกิจโลก

2. มีทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

3. มีใจรักบริการ มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

4. มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกต่อวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2563 (รอบ 12 เดือน) มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.49 คะแนน)

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ข
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
1. ข้อมูลทั่วไป (ข้อมูลส่วนนี้นำไปรายงานเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ข้อที่ 10)	1
2. รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	2
2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ	2
2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	3
3. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ฉบับ พ.ศ. 2558	4
3.1 เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบัน	4
3.2 เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ	6
3.3 เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	7
3.4 เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	8
3.5 เกณฑ์การประเมิน ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	10
การประเมินตนเอง (องค์ประกอบที่ 1)	11
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)	12
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)	13
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	13
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)	16
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)	17
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (N/A)	18
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)	18
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้	18
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)	34
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	35
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)	38
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวดที่ 2 อาจารย์)	39

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารอาจารย์ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้	39
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	41
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	41
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	46
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	47
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	47
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร)	48
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	50
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)	51
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	51
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)	53
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	54
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)	57
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตามตัวบ่งชี้ มคอ. 2 หมวด 7 ข้อ 7)	59
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)	64
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร)	72
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	73
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)	76
ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	77
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	79
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	80
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	81
ภาพกิจกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)	84
รับรองความถูกต้องของข้อมูล	85

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป (ข้อมูลส่วนนี้นำไปรายงานเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ข้อที่ 10)

รหัสหลักสูตรฯ 25471651102266

มคอ.1 มี มคอ.1
 ไม่มี มคอ.1

ระดับคุณวุฒิ ปริญญาตรี
 ประกาศนียบัตรบัณฑิต
 ปริญญาโท
 ปริญญาเอก

วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ 20 กรกฎาคม 2561
(หลักฐานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7(27)/2561)

ภาคการศึกษาที่เปิดสอนครั้งแรก ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561
วันที่ สกอ. รับทราบ วันที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อนุมัติ
หลักสูตรฯ เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2562

สถานที่จัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัย
 วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง (โปรดระบุ)

2. รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ - ระบุใน มคอ.2		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ - ปัจจุบัน		หมายเหตุ
ชื่อ- สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ชื่อ- สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด	
ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ปร.ด. (เทคโนโลยี สารสนเทศ คุณภาพ)	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ปร.ด. (เทคโนโลยี สารสนเทศ คุณภาพ)	
ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	
ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกุล	ปร.ด. (นวัตกรรมการ เรียนรู้ และ เทคโนโลยี)	ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกุล	ปร.ด. (นวัตกรรมการ เรียนรู้ และ เทคโนโลยี)	
ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	ค.ด. (เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา)	ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	ค.ด. (เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา)	
ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	

2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ - ระบุใน มคอ.2		อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ - ปัจจุบัน		หมายเหตุ
ชื่อ- สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ชื่อ- สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด	
ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ปร.ด. (เทคโนโลยี สารสนเทศ คุณภาพ)	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ปร.ด. (เทคโนโลยี สารสนเทศ คุณภาพ)	
ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	
ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกุล	ปร.ด. (นว ตกรรมการ เรียนรู้และ เทคโนโลยี)	ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกุล	ปร.ด. (นว ตกรรมการ เรียนรู้และ เทคโนโลยี)	
ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	ค.ด. (เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา)	ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	ค.ด. (เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา)	
ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	

หมายเหตุ : กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ /อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ
 ลาออก/ลาศึกษา/เกษียณอายุราชการ ให้อธิบายไว้ในหมายเหตุเพิ่มเติม

3. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ฉบับ พ.ศ. 2558

(ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบที่1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรฯ ที่กำหนด โดย สกอ.) อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้ (ข้อมูลปีการศึกษา 2561) อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

3.1 เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบัน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบัน	ระดับ กศ. ที่จบ	ปีที่จบ กศ. (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรฯ ที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา	วัน/เดือน/ปี เริ่มต้น เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ
1. ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	เอก	2559	ปร.ด.	Information technology administration	เทคโนโลยีสารสนเทศ คุณภาพ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2546	ศศ.ม.	Library, Information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	
	ตรี	2540	ศศ.บ.	Library, Information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	
2. ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	เอก	2559	ปร.ด.	Education science	เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2541	ศษ.ม.	Education science	เทคโนโลยีการศึกษา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
	ตรี	2535	ค.บ.	Education science	เทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา	วิทยาลัยครุฑนครปฐม	
3. ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกูล	เอก	2560	ปร.ด.	Educational Management	นวัตกรรมการเรียนรู้ และเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	20 กรกฎาคม 2561

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบัน	ระดับ กศ. ที่จบ	ปีที่จบ กศ. (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรฯ ที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา	วัน/เดือน/ปี เริ่มต้น เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ
	โท	2544	ศศ.ม.	Library, Information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
	ตรี	2540	ศศ.บ.	Library, Information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี	
4. ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	เอก	2553	ค.ด.	Education science	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2546	วศ.ม.	Water technology and engineering	วิศวกรรมดินและน้ำ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
	โท	2544	ศษ.ม.	Education science	เทคโนโลยีการศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
	ตรี	2538	วศ.บ.	Building engineering	วิศวกรรมก่อสร้าง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
5. ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	เอก	2559	ปร.ด.	Teacher training – vocational subjects	เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2551	บธ.ม.	Marketing	การตลาด	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
	โท	2544	ศศ.ม.	Library, Information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	
	ตรี	2537	ศศ.บ.	Library, Information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	สถาบันราชภัฏจันทรเกษม	

3.2 เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)	ประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการ (เฉพาะหลักสูตรฯ ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ)
1	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	บรรพต พิจิตรกำเนิด. (2564). ห้องเรียนออนไลน์สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเรียนรวมในรายวิชาปฏิบัติการ ทางคอมพิวเตอร์ เป็นฐาน. <i>วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา</i> , 4(10), (มกราคม - เมษายน). (TCI กลุ่ม 2)	-
2	ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	Boonyalak Tumnachit and Saisuda Pantrakool. (2019). Guidelines for Development of Information Management Systems for Lab School Libraries in Thailand. <i>Humanities, Arts and Social Sciences Studies</i> , 19(1), (January- April). pp. 221- 241.	-
3	ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกูล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	สายสุดา ปันตระกูล. (2562). การพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. <i>วารสารร่มพญักษ์</i> , 37(3), (กันยายน- ธันวาคม). หน้า 123- 132. (TCI กลุ่ม 2)	-
4	ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	ฐิติยา เนตรวงษ์. (2563). แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการจัดการความรู้ด้วยไอซีที: จากห้องเรียนสู่ชุมชน. <i>วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ</i> , 11(2), (พฤษภาคม -	-

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)	ประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการ (เฉพาะหลักสูตรฯ/ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ)
			สิงหาคม). หน้า 221- 229. (TCI กลุ่ม 2)	
5	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	ฉัตรแก้ว ใจงาม, จิตชิน จิตติสุขพงษ์, สุดารัตน์ เจตนปัญญาภัก และ กนกวรรณ กุลสุทธิ. (2563). การพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O- NET) รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร. <i>วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.</i> , 8(5), (กันยายน - ตุลาคม). (TCI กลุ่ม 1)	-

3.3 เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)
1	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	บรรพต พิจิตรกำเนิด. (2564). ห้องเรียนออนไลน์สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเรียนรวมในรายวิชาปฏิบัติการ ทางคอมพิวเตอร์เป็นฐาน. <i>วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา</i> , 4(10), (มกราคม - เมษายน). (TCI กลุ่ม 2)
2	ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	Boonyalak Tumnachit and Saisuda Pantrakool. (2019). Guidelines for Development of Information Management Systems for Lab School Libraries in Thailand. <i>Humanities, Arts and Social Sciences Studies</i> , 19(1), (January- April). pp. 221- 241.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน)
3	ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกูล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	สายสุดา ปันตระกูล. (2562). การพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. <i>วารสารร่วมพฤษ์</i> , 37(3), (กันยายน-ธันวาคม). หน้า 123- 132. (TCI กลุ่ม 2)
4	ผศ.ดร.จิตติยา เนตรวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	จิตติยา เนตรวงษ์. (2563). แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการจัดการความรู้ด้วยไอซีที: จากห้องเรียนสู่ชุมชน. <i>วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ</i> , 11(2), (พฤษภาคม - สิงหาคม). หน้า 221-229. (TCI กลุ่ม 2)
5	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	ฉัตรแก้ว ใจงาม, จิตชิน จิตติสุขพงษ์, สุดารัตน์ เจตน์ปัญญาภัค และ กนกวรรณ กุลสุทธิ. (2563). การพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O- NET) รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. <i>วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.</i> , 8(5), (กันยายน - ตุลาคม). (TCI กลุ่ม 1)

3.4 เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	วันเดือนปีที่เข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก
1	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ คุณภาพ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	1 ตุลาคม 2546	-
2	ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนาน จิตร	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	24 ธันวาคม 2544	-

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต | 9
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (SAR-มคอ.7-LIS) ปี 2563

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	วันเดือนปี ที่เข้าทำงาน	วันเดือนปี ที่ลาออก
3	ผศ.ดร.สายสุตา ปันตระกุล	ปร.ด. (นวัตกรรม การเรียนรู้และ เทคโนโลยี)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	2 มิถุนายน 2546	-
4	ผศ.ดร.จิตติยา เนตรวงษ์	ค.ด. (เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	2 มิถุนายน 2546	-
5	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	2 ตุลาคม 2549	-
6	ดร.นันทวัน เรืองอร่าม	ปร.ด. (เทคโนโลยี การศึกษา)	อาจารย์	1 กุมภาพันธ์ 2555	31 ธันวาคม 2563
7	ผศ.ชุติวรรณ บุญอาษาทอง	M.Sc. (Multimedia computing)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	3 พฤษภาคม 2539	-

3.5 เกณฑ์การประเมิน ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามกรอบ TQF เมื่อปี 2556 และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2557 (หลักฐานอ้างอิง 1 และ 2) ในระหว่างที่จัดการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรฯ ดังกล่าว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอน ได้นำเสนอการปรับปรุงรายวิชาเป็นระยะ อาทิ การเพิ่มเติมเนื้อหาวิชา วิธีการจัดการเรียนการสอน โดยได้รับใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา</p> <p>ทั้งนี้ในปี 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรฯ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ พ.ศ. 2561 (หลักฐานอ้างอิง 3) โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2561 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2561 2) นำ (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่ผ่านการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันอังคาร ที่ 26 มิถุนายน 2561 (หลักฐานอ้างอิง 4) 3) นำ (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่ผ่านการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตรฯ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2561 เข้าพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1(1)/2561 วันอังคารที่ 3 กรกฎาคม 2561 4) นำ (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่ผ่านการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ เข้าพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 7(27)/2561 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2561 (หลักฐานอ้างอิง 5) 5) นำ (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่ผ่านการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 7(27)/2561 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561 ซึ่งผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 (หลักฐานอ้างอิง 6) 6) วันที่ 1 พฤศจิกายน 2562 สำนักงาน ก.พ. ออกหนังสือแจ้งการรับรองคุณวุฒิ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>หนังสืออนุมัติหลักสูตรฯ จาก สกอ. (หลักฐานอ้างอิง 1.4)</u> 2. <u>รายละเอียดของหลักสูตรฯ (มคอ.2) ที่ผ่านการอนุมัติจาก สกอ.</u> 3. <u>บันทึก คมส.173/2561 เรื่องขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรฯ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์</u> 4. <u>รายงานการประชุม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 มิถุนายน 2561 วาระที่ 4.2</u> 5. <u>รายงานการประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 7(27)/2561 วันที่ 13 กรกฎาคม 2561</u> 6. <u>รายงานการประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7(27)/2561 วันที่ 20 กรกฎาคม 2561</u> 7. <u>หนังสือรับรองคุณวุฒิ จาก สำนักงาน ก.พ. (นร</u>

ทั้งนี้ในระหว่างจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัย และมีการเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้	1004.3/297) ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2562
--	---------------------------------------

การประเมินตนเอง (องค์ประกอบที่ 1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตนเองประเมิน)	ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรรมการประเมิน)
1.1	(5 ข้อ) <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

บัณฑิตรุ่นจบปีการศึกษา 2559 วันที่สำรวจ 30 เมษายน 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐานอ้างอิง
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	36	1. ตารางการวิเคราะห์
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	11	ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้ใช้บัณฑิต
3. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	30.56	
4. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	1339	
5. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน (คะแนนเต็ม 5)	4.35 (1339/308) (28ข้อ * 11คน = 308)	

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4 ข้อ 4.2 เรื่องการปรับปรุงคุณลักษณะของนักศึกษาตามผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตไปปรับปรุงคุณลักษณะของนักศึกษา ดังนี้ ในที่ประชุมพิจารณาว่าในด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านคุณลักษณะพิเศษของบัณฑิตค่าเฉลี่ยด้านรวมอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยนำค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4.00 มาพิจารณาพบว่า ด้านความรู้ ในเรื่องกระบวนการคิดเป็นระบบ คติวิเคราะห์ สามารถเสนอแนะ และให้เหตุผลเพื่อการตัดสินใจได้ (\bar{X} = 3.90) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในเรื่อง ประยุกต์ใช้ทักษะ

การวิเคราะห์เชิงตัวเลข และความรู้เชิงสถิติเบื้องต้นในการปฏิบัติงาน (\bar{X} = 3.90) การนำเสนอและการสื่อสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ (\bar{X} = 3.80) วิธีการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารในรูปแบบภาษาไทยให้แก่ผู้อื่นได้อย่างเข้าใจ และมีประสิทธิภาพ (\bar{X} = 3.90) และมีวิธีการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารในรูปแบบภาษาอังกฤษให้แก่ผู้อื่นได้อย่างเข้าใจ และมีประสิทธิภาพ (\bar{X} = 3.90)

ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ จะเน้นการพัฒนาทักษะความรู้ ในเรื่องกระบวนการคิดเป็นระบบ คิววิเคราะห์ ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในเรื่องทักษะความรู้เชิงสถิติเบื้องต้นในการปฏิบัติงาน และการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
2.1	4.35 คะแนน	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

บัณฑิตรุ่นจบปีการศึกษา 2559 วันที่สำรวจ 1 เมษายน 2563 – 22 กุมภาพันธ์ 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	จำนวน	หลักฐานอ้างอิง
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	35	1. ตารางการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	คน	34	
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	24	
- ตรงสาขาที่เรียน		3	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		21	
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-	
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-	

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	จำนวน	หลักฐานอ้างอิง
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน	-	
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	คน	-	
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	คน	-	
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	70.59	
10. ค่าเฉลี่ยเงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	บาท	14,147.92	

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ตารางวิเคราะห์อัตราเงินเดือนบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ประเภทตำแหน่ง	เงินเดือน
1	สำนักงาน กศน. กระทรวงศึกษาธิการ	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	15,000
2	กรมพลศึกษา	เจ้าหน้าที่เลขานุการกรม	15,000
3	บริษัท เวิลด์ เอเชีย โซลูชั่น จำกัด	ผู้ช่วย HR ประจำคลัง Shopee ซ.วัดบัวโรย	13,000
4	บริษัท เงินติดล้อ จำกัด	อำนวยการสินเชื่อ	11,000
5	บริษัท เงินติดล้อ จำกัด	เจ้าหน้าที่สื่อสารสาขา	13,000
6	บริษัท เงินติดล้อ จำกัด	ฝ่ายบุคคล	9,000
7	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	เจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนและ คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์	20,000
8	ห้องสมุดคนตาบอดและผู้พิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ แห่งชาติ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายผลิตหนังสือเสียง ระบบเดซี	13,000
9	สถาบันคนตาบอดแห่งชาติเพื่อการวิจัยและพัฒนา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	14,000
10	บริษัท LME.CO.TH	PC	17,000

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ประเภทตำแหน่ง	เงินเดือน
11	อลิอันซ์ อยุธยา ประกันชีวิต	พนักงานบริการ	15,000
12	Trancosmos	Call center	19,000
13	บริษัท เอสทูอาร์ คอนซัลติ้ง จำกัด	Admin	15,000
14	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	บริหารโครงการ (บขช2.1)	13,000
15	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	บริหารโครงการ USO	14,000
16	บจก. ที.เจ. แอนนิมัล เฮลท์	ฝ่ายจัดซื้อ	16,500
17	บริษัท วีว่า พรีเมียม เพ็ทสโตร จำกัด	บัญชี	16,500
18	บริษัท ซูเวอร์อุตสาหกรรม (ประเทศไทย) จำกัด	พนักงานจัดเอกสาร	10,000
19	บริษัท INTER EXPRESS	เจ้าหน้าที่บริการลูกค้า	15,000
20	สถาบันราชประชาสมาสัย	งานวิจัยและนวัตกรรม	13,300
21	PNF Product - พี เอ็น เอฟ โปรดักส์	ธุรการ	17,000
22	กรมชลประทาน	ฝ่ายเครื่องจักรกลก่อสร้างงาน ดินที่ 5	10,000
23	ห้องสมุดประชาชน "เฉลิมราชกุมารี" จังหวัดชัยภูมิ	งานการศึกษาตามอัธยาศัย	15,000
24	โรงพยาบาลพระจอมเกล้า	เวชกรรม	10,250

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 97.14 บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 และว่างงาน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 เมื่อพิจารณาจากตารางวิเคราะห์ที่อัตราเงินเดือนบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ พบว่า อัตราเงินเดือนเฉลี่ยคือ 14,147.92 บาท จัดว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อโรคโควิด-19 ส่งผลให้เศรษฐกิจไม่ดี ทำให้ผู้ประกอบการ หรือนายจ้างจึงพยายามรักษาลูกจ้างไว้โดยลดชั่วโมงการทำงานก่อน เมื่อมีความจำเป็นจึงค่อยเลิกจ้าง ทำให้ไม่มีความจำเป็นต้องรับพนักงานหรือลูกจ้างเพิ่ม ส่งผลให้บัณฑิตที่จบใหม่ในสถานการณ์แพร่ระบาดเชื้อโรคโควิด-19 บางส่วนไม่สามารถหางานได้เนื่องจากเป็นช่วงเศรษฐกิจตกต่ำสอดคล้องกับ ปียะวุฒิ ทองประกอบ (2564) กล่าวถึงอัตราการว่างงานของคนไทย ปี 2563 ว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคโควิด-19 ส่งผลให้คนไทยมีอัตราการว่างงานโดย ผลกระทบต่อตลาดแรงงานอย่างหนัก ช่วงไตรมาส 2 ของปี 2563 ตัวเลขคนตกงานถึง 7.5 แสนคน หรือคิดเป็นอัตราการว่างงานร้อยละ 1.95 ซึ่งเป็นอัตราสูงที่สุดในรอบ 11 ปี และมีแรงงานที่ต้องหยุดงานชั่วคราวถึง 2.5 ล้านคน ในขณะที่ภาพรวมทั้งปี 2563 ได้รับผลกระทบจากเชื้อโรคโควิด-19 ทำให้การว่างงานเพิ่มขึ้นจากปี

ก่อน โดยมีอัตราการว่างงานอยู่ที่ร้อยละ 1.69 เพิ่มสูงขึ้นจากปี 2562 ที่ร้อยละ 0.98 หรือมีจำนวนผู้ว่างงานประมาณ 6.5 แสนคน

บรรณานุกรม

ปิยะวุฒิ ทองประกอบ. (2564, 26 มีนาคม). โควิดกระทบหนักปี 63 พบอัตราการว่างงานถึง 1.95 % สูงที่สุดในรอบ 11 ปี. BLT Bangkok. สืบค้นจาก <https://www.bltbangkok.com/lifestyle/work-wellness/34278/>.

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
2.2	ร้อยละ 70.59 (3.53 คะแนน)	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)

3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวนนักศึกษา รับเข้าจริง
รุ่นปีการศึกษา 2561	27	40	27	27
รุ่นปีการศึกษา 2560	49	60	23	23
รุ่นปีการศึกษา 2559	50	60	49	49
รุ่นปีการศึกษา 2558	100	80	72	72
รุ่นปีการศึกษา 2557	80	80	44	44

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปี การศึกษา					จำนวนที่ ลาออกและ ตัดชื่อออก*	อัตรา คงอยู่ (ร้อยละ)
		2561	2560	2559	2558	2557		
รุ่นปีการศึกษา 2561	27	24	25				3	88.88
รุ่นปีการศึกษา 2560	23	20	21	23			3	86.96
รุ่นปีการศึกษา 2559	49	36	36	36	44		13	73.47
รุ่นปีการศึกษา 2558	72	1	5	58	59	71	14	80.56
รุ่นปีการศึกษา 2557	44	2	32	33	33	42	12	72.73

หมายเหตุ : ไม่นับรวมกรณีการเสียชีวิต และการย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

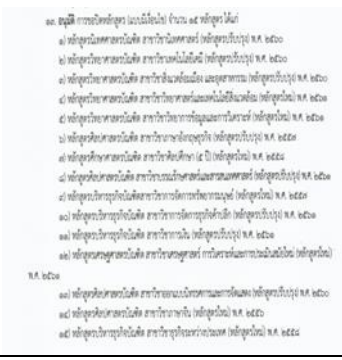
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : N/A คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

นักศึกษามีปัญหาด้านการเงินครอบครัวไม่สามารถสนับสนุนเงินทุนการศึกษาได้ ปัญหาการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (N/A)

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การรับนักศึกษา	ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ไม่ได้เปิดรับนักศึกษา ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของ มหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 1)	1. รายงานการประชุมสภา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 20 มีนาคม 2563 <u>เรื่องอนุมัติการปิดหลักสูตร</u> 
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา	N/A	

หมายเหตุ ไม่เปิดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

การประเมินตนเอง (ตั้งบ่งชี้ที่ 3.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
3.1	N/A	N/A

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	หลักสูตรฯ มีเป้าหมายเพื่อรักษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาโดยไม่มี นักศึกษาลาออกระหว่างภาคเรียน การ ควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและ แนะนำแก่นักศึกษา หลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติที่ได้ จัดทำเป็น คู่มือการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>และสารสนเทศศาสตร์ (หลักฐานอ้างอิง 1) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้รับ คำแนะนำจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกัน คุณภาพระดับหลักสูตร โดยแนะนำไว้ 3 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 การแก้ปัญหาโดยพิจารณาจากเรื่องนี้นักศึกษามาขอรับคำปรึกษามากที่สุด</p> <p>ประเด็นที่ 2 การรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>ประเด็นที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะแนวโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา</p> <p>ดังนั้น หลักสูตรฯ จึงมีเป้าหมายในการรักษาอัตราการคงอยู่เมื่อเปรียบเทียบกับแนวโน้มย้อนหลัง 3 ปี และอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถแก้ไข ปัญหาในเรื่องการติดตามผลการเรียน การวางแผน การศึกษา และแนะแนวโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริม ศักยภาพนักศึกษาที่พบได้ทัน่วงที</p> <p>ทั้งนี้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 2 ชั้นปีผ่านทางไลน์ในเดือนกรกฎาคม ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 (ประเด็นที่ 1) พบว่า นักศึกษาทั้งชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ขอเข้ารับการศึกษา เรื่องการสอบภาษาอังกฤษ TOEIC มากที่สุด ทางหลักสูตรฯ จึงได้นำเรื่องดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ โดยนำเข้าที่ประชุม</p>	<p>1. คู่มือการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง 2562)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 7/2563 วาระที่ 4 ข้อ 4.3 (หลักฐานอ้างอิง 2) เรื่องการพิจารณา แนวทางการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 โดยที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ ดังนี้</p> <p>1. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบ TOEIC ที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดขึ้นตามกำหนดการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - TOEIC PRE- TEST วันที่ 21 สิงหาคม 2563 - กิจกรรมการเรียนการสอนทุกวันศุกร์ เดือนกันยายนวันที่ 4 11 18 และ 25 เดือนตุลาคมวันที่ 2 9 16 และ 30 เดือนพฤศจิกายน 6 และ 13 - TOEIC POST- TEST วันที่ 27 พฤศจิกายน 2563 (หลักฐานอ้างอิง 3) โดยมีการดำเนินการดังนี้ <p>อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 รหัส 61 ได้แก่ ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร และ อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัส 60 ได้แก่ ผศ.ดร.สายสุดา บันตระกูล ได้มีการประสานงานกับคณะมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์เพื่อ ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามกำหนดการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมครบทุกคน</p>	<p>2. <u>รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2563 วาระ 4 ข้อ 4.3 การพิจารณาแนวทางการพัฒนาภาษาอังกฤษของ นักศึกษา ปีการศึกษา 2563</u></p> <p>3. กำหนดการกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบ TOEIC</p> <div> </div> <div> </div>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ผลการประเมิน พบว่านักศึกษาร้อยละ 90 ยังสอบ TOEIC ไม่ผ่าน</p> <p>2. ที่ประชุมมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 4 ผศ.ดร.สายสุดา ปั่นตระกูล ดำเนินการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคน ผ่านการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อ 5 ให้</p> <p>นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องผ่านการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ TOEIC ต้องไม่ต่ำกว่า 500 คะแนน นักศึกษาที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถเข้ารับการอบรมกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม หรือจากสถาบันอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยรับรองได้ ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษารหัส 60 ได้แก่ ผศ.ดร.สายสุดา ปั่นตระกูล จึงได้นำปฏิทินการจัดสอบ TOEIC ของสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม (หลักฐานอ้างอิง 4) มาใช้ประกอบการประชุมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้คำปรึกษากับนักศึกษาทุกคนให้เข้ารับการสอบ TOEIC ตามกำหนดการในช่วงเดือน</p>	<p>4. ปฏิทินการจัดสอบ TOEIC ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง																																																
	<p>ธันวาคม 2563 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนเข้ารับการสอบ TOEIC ผลการประเมิน พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 90 สอบไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงได้นัดประชุมนักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน เพื่อจะประสานให้นักศึกษาสมัครอบรมกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม ในเดือนมกราคม 2564 (หลักฐานอ้างอิง 5) และเข้ารับการอบรมออนไลน์ในเดือนกุมภาพันธ์ 2564 โดยนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านทุกคน ได้เข้ารับการอบรมกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม โดยนักศึกษาทุกคนสามารถผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ผลลัพธ์ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนสามารถยื่นขอจบการศึกษาได้ตามกำหนดเวลา เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรฯ</p> <p>สำหรับการติดตามการเข้าใช้โปรแกรม English Discoveries ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบว่านักศึกษา ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีการเข้าใช้โปรแกรม English Discoveries ครบทุกคน และได้มีการรายงานการเข้าใช้โปรแกรม English Discoveries ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 5 ข้อ 5.1 (หลักฐาน</p>	<p>ปฏิทินการรับสมัคร TOEIC ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ปฏิทินการสอบ TOEIC ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ผลการสอบ TOEIC - ธันวาคม 2563</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ระดับชั้น</th> <th>จำนวน</th> <th>ผ่านเกณฑ์</th> <th>ไม่ผ่าน</th> <th>รวม</th> <th>ผ่านเกณฑ์</th> <th>ไม่ผ่าน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>3</td> <td>สอบ</td> <td>2563</td> <td>14</td> <td>ผ่านเกณฑ์</td> <td>-</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>7</td> <td>สอบ</td> <td>2563</td> <td>19</td> <td>ผ่านเกณฑ์</td> <td>-</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>28</td> <td>สอบ</td> <td>2563</td> <td>2</td> <td>ผ่านเกณฑ์</td> <td>-</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>19</td> <td>สอบ</td> <td>2563</td> <td>23</td> <td>ผ่านเกณฑ์</td> <td>-</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>16</td> <td>สอบ</td> <td>2564</td> <td>14</td> <td>ผ่านเกณฑ์</td> <td>-</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่สอบภาษาอังกฤษไม่ผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยสมัครเข้ารับการอบรมกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม</p> <p>6. รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 5 ข้อ 5.1 เรื่องการเข้าใช้โปรแกรม English Discoveries ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2563</p> 	ลำดับ	ระดับชั้น	จำนวน	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน	รวม	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน	1.	3	สอบ	2563	14	ผ่านเกณฑ์	-	25	2.	7	สอบ	2563	19	ผ่านเกณฑ์	-	30	3.	28	สอบ	2563	2	ผ่านเกณฑ์	-	20	4.	19	สอบ	2563	23	ผ่านเกณฑ์	-	4	5.	16	สอบ	2564	14	ผ่านเกณฑ์	-	25
ลำดับ	ระดับชั้น	จำนวน	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน	รวม	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน																																											
1.	3	สอบ	2563	14	ผ่านเกณฑ์	-	25																																											
2.	7	สอบ	2563	19	ผ่านเกณฑ์	-	30																																											
3.	28	สอบ	2563	2	ผ่านเกณฑ์	-	20																																											
4.	19	สอบ	2563	23	ผ่านเกณฑ์	-	4																																											
5.	16	สอบ	2564	14	ผ่านเกณฑ์	-	25																																											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>อ้างอิง 6) เรื่องการใช้โปรแกรม English Discoveries ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาทุกคนเข้าใช้โปรแกรมดังกล่าวครบทุกคนและมีความก้าวหน้าในระดับปานกลาง ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>สำหรับประเด็นการรักษาอัตราคงอยู่ของ นักศึกษา (ประเด็นที่2) ทางหลักสูตรฯ ได้นำเรื่อง ดังกล่าวมา ทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการโดย นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 7/2563 วาระ 4 ข้อ 4.4 (หลักฐานอ้างอิง 7) เรื่องการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ดังนี้</p> <p>ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้แก่ ผศ.ดร. สายสุตา ปันตระกูล ที่ปรึกษานักศึกษารหัส 60 และผศ.ดร. บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร ที่ปรึกษานักศึกษารหัส 61 ได้ดำเนินการติดตามการลงทะเบียนเรียน การชำระค่าเทอม และผลการเรียนของนักศึกษา และผลการสอบ TOEIC ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเป็นรายบุคคล</p> <p>1. เรื่องการลงทะเบียนเรียน นักศึกษาทุกชั้นปีลงทะเบียนเรียนครบทุกคน และการชำระค่าเทอม พบว่า นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถชำระค่าเทอมเต็มจำนวนได้อาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 2 ท่านจึงได้ทำเรื่องผ่อนผันค่าเทอม ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีที่แจ้งความจำนง</p>	<p>7. รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2563 วาระที่ 4 ข้อ 4.4 เรื่องการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ในเรื่องดังกล่าว และแก่นักศึกษาทุกชั้นปีให้ทราบ เรื่อง การลดค่าบำรุงการศึกษา เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถานการณ์ของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากประกาศของมหาวิทยาลัยจะลดค่าบำรุงการศึกษาให้กับนักศึกษาร้อยละ 5 และจะไม่คิดค่าปรับการลงทะเบียนล่าช้าและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาล่าช้ากว่ากำหนด ส่งผลให้นักศึกษาทุกชั้นปีลงทะเบียนเรียนครบทุกคน</p> <p>2. เรื่อง การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปี พบว่า นักศึกษารายใดมีผลการเรียนที่มีแนวโน้มเสี่ยง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามพฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่</p> <p>2.1 กลุ่มที่เก็บหน่วยกิตครบตามโครงสร้างหลักสูตรที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับสถานประกอบการภายนอกมอบหมายให้อาจารย์นิเทศติดตามและให้คำปรึกษารวมถึงการแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาสามารถฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการได้ ครบ 600 ชั่วโมง พบว่า เนื่องจากยังอยู่ในช่วงการเฝ้าระวังจากสถานการณ์การแพร่ระบาด</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ทางมหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์กับหน่วยงานภายนอกได้ ทางหลักสูตรฯ จึงได้ดำเนินการหาสถานที่ฝึกงานโดยขอความอนุเคราะห์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาทิเช่น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สวนดุสิตโพล เป็นต้น โดยหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเต็มใจรับนักศึกษาฝึกงานในช่วงแรกยังไม่เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดระลอก 3 นักศึกษาได้ฝึกงานในหน่วยงานต่าง ๆ ในลักษณะ Onsite แต่เมื่อเกิดสถานการณ์แพร่ระบาดระลอก 3 หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยสวนดุสิตอนุญาตให้นักศึกษาฝึกงานในลักษณะ Online ได้ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสามารถฝึกครบ 600 ชั่วโมง ทุกคน</p> <p>2.2 กลุ่มที่เก็บหน่วยกิตไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร ได้แก่ นายวัฒนากรณ์ กันทะแก้ว (นักศึกษามีความบกพร่องทางการได้ยิน) ได้ทุน Global Undergraduate Exchange Program (Global UGRAD) เป็นระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้ลงทะเบียนให้ครบตามโครงสร้างหลักสูตร การชำระค่าเทอม และผลักดันให้นักศึกษาเรียน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>สำเร็จการศึกษาให้ทันเพื่อน โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 7/2563 วาระ 4 ข้อ 4.5 (หลักฐานอ้างอิง 8) เรื่องการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2563</p> <p>3. ติดตามเรื่องการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถยื่นขอจบการศึกษาในปีการศึกษา 2563 ได้</p> <p>จากการประเมินผลกระบวนการรักษาอัตราการคงอยู่ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 สามารถลงทะเบียนและชำระค่าเทอมได้ครบทุกคน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สามารถสำเร็จการศึกษาครบทุกคน โดยหลักสูตรฯ สามารถรักษาอัตราการคงอยู่ของจำนวนนักศึกษาอยู่ในระดับที่ดี เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มย้อนหลัง 3 ปี</p> <p>หลักสูตรฯ สํารวจข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ประเด็นที่ 3) พบว่า</p> <p>3.1 นักศึกษาต้องการทราบกำหนดการรับ พระราชทานปริญญาบัตร หลักสูตรฯ และอาจารย์ ที่ปรึกษาได้สอบถามกำหนดการรับพระราชทานปริญญาบัตรจากกองพัฒนานักศึกษา ซึ่งปัจจุบันยังไม่กำหนดการที่แน่นอนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกที่ 3</p>	<p>8. รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2563 วาระที่ 4 ข้อ 4.5 เรื่องการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2563</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>จึงได้แจ้งนักศึกษาทาง Line ให้ทราบว่า หากได้กำหนดที่แน่นอนแล้ว จะแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่งหลังจากจัดการข้อร้องเรียนแล้วนักศึกษาได้ตอบขอบคุณ และพึงพอใจกับผลการจัดการข้อร้องเรียน</p> <p>3.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 รหัส 61 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัส 60 ไม่สามารถชำระค่าเทอมเต็มจำนวนได้ ทางหลักสูตรฯ จึงได้รวบรวม รายชื่อนักศึกษาที่ต้องการทำเรื่องผ่อนผันค่าเทอมโดยให้นักศึกษาแจ้งความจำนงขอผ่อนผันค่าเทอมก่อนเปิดภาคเรียนทุกคน หลังจากจัดการข้อร้องเรียนแล้ว นักศึกษาได้ตอบขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษาในชั้นเรียน</p> <p>จากการประเมินผลกระบวนการ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถจัดการในเรื่องการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างทันท่วงที เนื่องจากหลักสูตรฯ ได้กำหนดตารางเวลาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาแนะแนวทาง วิชาการและแผนการเรียนแก่นักศึกษา (หลักฐาน อ้างอิง 9) จากนั้นหลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องการควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาใน ระดับปริญญาตรี ดังนี้ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)</p>	<p>9. ตารางเวลาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาแนะแนวทาง วิชาการและแผนการเรียนแก่นักศึกษา</p> 

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง				
ตาราง ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา						
ประเด็นความพึงพอใจ	2561		2562		2563*	
	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ
ให้คำแนะนำที่เข้าถึงง่ายและสม่ำเสมอ	4.57	มากที่สุด	4.62	มากที่สุด	4.66	มากที่สุด
มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.58	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด	4.70	มากที่สุด
ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในการวางแผนการศึกษา หรือการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	4.50	มาก	4.60	มากที่สุด	4.68	มากที่สุด
ให้คำแนะนำเกี่ยวกับโอกาสในการศึกษาต่อหรือแนวทางประกอบวิชาชีพ	4.55	มากที่สุด	4.58	มากที่สุด	4.61	มากที่สุด
การใช้ภาษาในการสื่อสารเพื่อให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.54	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด	4.68	มากที่สุด
ผลประเมินภาพรวม	4.55	มากที่สุด	4.62	มากที่สุด	4.67	มากที่สุด
<p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>หลักสูตรฯ มีเป้าหมาย นักศึกษาสามารถนำ ความรู้และทักษะทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรมโดย การดำเนินงานของหลักสูตรฯ ยึดระบบและ กลไกตาม มคอ.2 คู่มือการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรฯ บรรณารักษศาสตร์ และสารเทศศาสตร์ และแผนพัฒนานักศึกษา (หลักฐานอ้างอิง 1 และ 10) หลักสูตรฯ ปรับกระบวนการโดยพิจารณาจากข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562 โดยแนะนำว่า ต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ ความสามารถด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความรู้เบื้องต้นทาง</p>			<p>10. แผนพัฒนานักศึกษา 4 ปี</p>		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>สถิติ และทักษะการนำเสนอ โดยได้จัดกิจกรรม ส่งเสริมนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษา ก่อนการจัดกิจกรรม</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ จึงได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 7/2563 วาระ 4 ข้อ 4.6 (หลักฐานอ้างอิง 11) เรื่องการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยหลักสูตรฯ ได้สำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาก่อนการจัดกิจกรรม พบว่า ความต้องการของนักศึกษาต้องการพัฒนาทักษะการนำเสนอ เพื่อเผยแพร่ทางโซเชียลเน็ตเวิร์ค ต้องการทักษะที่สามารถใช้ได้จริงสำหรับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ทักษะทางสถิติเบื้องต้นง่าย ๆ เช่น หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และกิจกรรมที่ดึงดูดผู้ใช้บริการเข้าใช้ห้องสมุด</p> <p>หลักสูตรฯ จึงได้กำหนดการพัฒนาศักยภาพของ นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็น 3 กลุ่มที่สอดคล้องกับแผนพัฒนานักศึกษา</p>	<p>11. รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2563 วาระที่ 4 ข้อ 4.6 เรื่องการจัดกิจกรรมส่งเสริม นักศึกษาเพื่อเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และความต้องการของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 1 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>1.1 ความต้องการทักษะการนำเสนอ หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรม เทคนิคการพูดให้น่าฟัง มีเสน่ห์ เพื่อทำคลิปวิดีโอที่ค้นบน YouTube ให้น่าสนใจสำหรับเสริมทักษะวิชาชีพ</p> <p>1.2 ความต้องการทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมการลงทุนในหุ้นจำลองด้วยโปรแกรม Steaming Click2Win</p> <p>กลุ่มที่ 2 ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>2.1 ความรู้เบื้องต้นทางสถิติ หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมการใช้โปรแกรมทางสถิติเบื้องต้น</p> <p>2.2 ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ได้จัดกิจกรรมรวมช่องติวสอบ TOEIC บน YouTube</p> <p>กลุ่มที่ 3 ทักษะชีวิตและอาชีพ จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>3.1 กิจกรรมดึงดูดผู้ใช้เข้าห้องสมุด หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมปิดลูกโป่งเพื่อเสริมทักษะวิชาชีพ</p> <p>3.2 กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ โดยหลักสูตรฯ ได้กำหนดวิธีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</p> <p>1.1 ความต้องการทักษะการนำเสนอ หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมเทคนิคการพูดให้นำฟัง มีเสน่ห์ เพื่อทำคลิปวิดีโอที่ค้นบน YouTube ให้นำสนใจสำหรับเสริมทักษะวิชาชีพ วิทยากรรับเชิญ ได้แก่ ผศ.ดร.เบญจมาศ ขำสกุล และ ผศ.ปริศนา พองศรีณย์ จัดกิจกรรมในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2563 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (หลักฐานอ้างอิง 12)</p> <p>1.2 ความต้องการทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมการลงทุนในหุ้นจำลองด้วยโปรแกรม Steaming Click2Win วิทยากร ได้แก่ ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์ จัดกิจกรรมในวันที่ 23 มีนาคม 2564 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 (หลักฐานอ้างอิง 13)</p> <p>กลุ่มที่ 2 ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>2.1 ความรู้เบื้องต้นทางสถิติ หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมการใช้โปรแกรมทางสถิติเบื้องต้น วิทยากร ได้แก่ ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์ จัดกิจกรรมในวันที่ 27 เมษายน 2564 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 (หลักฐานอ้างอิง 14)</p> <p>2.2 ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ได้จัดกิจกรรมรวมข้อสอบ TOEIC บน YouTube วิทยากร</p>	<p>12. กิจกรรม เทคนิคการพูดให้นำฟัง มีเสน่ห์ เพื่อทำคลิปวิดีโอที่ค้นบน YouTube ให้นำสนใจสำหรับเสริมทักษะวิชาชีพ</p>   <p>13. กิจกรรมการลงทุนในหุ้นจำลองด้วยโปรแกรม Streaming Click2Win</p>  <p>14. กิจกรรมการใช้โปรแกรมทางสถิติเบื้องต้น</p> 

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ได้แก่ ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์ จัดกิจกรรมในวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เพื่อแนะนำแหล่งเรียนรู้ TOEIC บน YouTube ให้กับนักศึกษา (หลักฐานอ้างอิง 15) กลุ่มที่ 3 ทักษะชีวิตและอาชีพ จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>3.1 กิจกรรมดึงดูดผู้ใช้เข้าห้องสมุด หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมปิดลูกโป่งเพื่อเสริมทักษะวิชาชีพ วิทยากรรับเชิญ ได้แก่ รศ.พิเชษฐ สุนทรโชติ จัดกิจกรรมในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 (หลักฐานอ้างอิง 16)</p> <p>3.2 กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ จัดในวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยอาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านกล่าวโอวาทกับนักศึกษา การวางตัวในสังคม การแต่งกาย การสื่อสาร และแนะนำแหล่งสมัครงานออนไลน์ (หลักฐานอ้างอิง 17)</p> <p>จากนั้นหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมิน กระบวนการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 โดยนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้ ดังนี้</p> <p>1.1 การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการนำเสนอ หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมเทคนิคการพูดให้น่าฟัง มีเสน่ห์ เพื่อทำ</p>	<p>15. กิจกรรมรวมช่องติวสอบ TOEIC บน YouTube</p>  <p>16 กิจกรรมปิดลูกโป่งเพื่อเสริมทักษะวิชาชีพ</p>  <p>17. กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ</p> 

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>คลิปวิดีโอที่ค้นบน YouTube ให้น่าสนใจ สำหรับเสริมทักษะวิชาชีพ</p> <p>นักศึกษาสามารถนำทักษะดังกล่าว จัดทำคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ (หลักฐานอ้างอิง 18)</p> <p>1.2 การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข หลักสูตรฯ ได้ จัดกิจกรรมการลงทุนในหุ้นจำลองด้วย โปรแกรม Steaming Click2Win นักศึกษาสามารถใช้โปรแกรมซื้อขายหุ้น ในตลาดหลักทรัพย์ได้ สามารถคัดเลือก หุ้นที่ต้องการลงทุนได้สามารถวิเคราะห์ จุดเข้าซื้อ และจุดขายหุ้นได้ และ นักศึกษาให้ข้อคิดเห็นว่าเป็นสำเร็จ การศึกษา สามารถใช้ทักษะดังกล่าวใน การหารายได้ระหว่างรอการสมัครงาน ได้ (หลักฐานอ้างอิง 19)</p> <p>กลุ่มที่ 2 ทักษะสารสนเทศ สื่อ และ เทคโนโลยี จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>2.1 ความรู้เบื้องต้นทางสถิติ หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมการใช้ โปรแกรมทางสถิติเบื้องต้น นักศึกษา สามารถใช้ทักษะดังกล่าววิเคราะห์ค่า ร้อยละกำไรจากการขายหุ้นได้ (หลักฐานอ้างอิง 20)</p> <p>2.2 ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษ ได้จัดกิจกรรมรวมช่องติว สอบ TOEIC บน YouTube นักศึกษามีแหล่งสารสนเทศเพิ่มขึ้นใน การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับ</p>	<p>18. นักศึกษาสามารถนำทักษะ ดังกล่าวจัดทำคลิปวิดีโอ ประชาสัมพันธ์สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ</p> <p>19. นักศึกษาสามารถใช้ โปรแกรมซื้อขายหุ้นในตลาด หลักทรัพย์ได้</p> <p>20. นักศึกษาสามารถ ประมวลผลค่าร้อยละ หาผล กำไรจากการขายหุ้นได้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมตัวสอบ TOEIC ซึ่งเหมาะสมอย่างมากในสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นักศึกษานำแหล่งสารสนเทศดังกล่าวมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ (หลักฐานอ้างอิง 21)</p> <p>กลุ่มที่ 3 ทักษะชีวิตและอาชีพ จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>3.1 กิจกรรมดึงดูดผู้ใช้เข้าห้องสมุด หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมปิดลูกโป่งเพื่อเสริมทักษะวิชาชีพ นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมในห้องสมุดด้วยการแจกลูกโป่งให้กับผู้ใช้ห้องสมุด ผู้ใช้บริการรู้สึกสนุกและมีความสนใจเข้าใช้บริการห้องสมุด (หลักฐานอ้างอิง 22)</p> <p>3.2 กิจกรรมปัจฉิมนิเทศแนะนำแหล่งสมัครงานออนไลน์ เช่น JobsDB Jora Thailand เป็นต้น (หลักฐานอ้างอิง 23)</p> <p>จากการประเมินกระบวนการพบว่า หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่วางไว้ คือ นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลจากการปรับปรุงกระบวนการก่อนเปิดภาคเรียนในปีการศึกษา 2563</p>	<p>21. แนะนำแหล่งสารสนเทศสำหรับการศึกษาหาความรู้สำหรับเตรียมสอบ TOEIC ให้กับนักศึกษา</p> <p>22. แจกลูกโป่งให้กับผู้ใช้ห้องสมุด</p> <p>23. แนะนำแหล่งงานทางออนไลน์</p>

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
-----------	-------------------------------	--------------------------

3.2	3 คะแนน	
-----	---------	--

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน								
อัตราการคงอยู่								
แสดงผลที่เกิด (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร)								
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	ชั้น ปีที่ 1	ชั้น ปีที่ 2	ชั้น ปีที่ 3	ชั้น ปีที่ 4	ชั้น ปีที่ 5	ลาออก/คัด ชื่อออก	เสียชีวิต %/ ย้าย	อัตรา การคงอยู่
2561	25	24	24	-	-	3	-	88.88
2560	23	21	20	20	-	3	-	86.96
2559	44	36	36	36	-	13	-	73.47
2558	71	59	58	5	1	14	-	80.56
2557	42	33	33	32	2	12	-	72.73
* หมายเหตุ ไม่นับรวมกรณีการเสียชีวิต และการย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา								
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา								
1) การปรับตัวในการเรียนและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา 2) ปัญหาการเงินของครอบครัวไม่สามารถสนับสนุนเงินทุนการศึกษาได้ 3) เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) ความต้องการศึกษาในสาขาที่ตนเองถนัดของนักศึกษาที่พบภายหลังศึกษาไปแล้ว 1 ภาคการศึกษาพบว่า การเรียนในหลักสูตรไม่ตรงกับต้องการและความถนัดของตน								

ประเด็นการประเมิน					
การสำเร็จการศึกษา					
แสดงผลที่เกิด					
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2563	2562	2561	2560
2560	จำนวนรับเข้า	23	-	-	-
	จำนวนจบในรุ่น	20	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	86.96	-	-	-
2559	จำนวนรับเข้า	-	49	-	-
	จำนวนจบในรุ่น	-	36	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	73.46	-	-
2558	จำนวนรับเข้า	-	-	72	-
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	56	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	77.78	-
2557	จำนวนรับเข้า	-	-	44	44
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	1	31
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	2.27	70.45
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา					
<p>นักศึกษาลงทะเบียนเรียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาที่เก็บหน่วยกิตไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร ได้แก่ นายวัฒนภรณ์ กันทะแก้ว (นักศึกษามีความบกพร่องทางการได้ยิน) ได้ทุน Global Undergraduate Exchange Program (Global UGRAD) เป็นระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้ลงทะเบียนให้ครบตามโครงสร้างหลักสูตร การชำระค่าเทอม และผลักดันให้นักศึกษาเรียนสำเร็จการศึกษาให้ทันเพื่อน</p>					

ประเด็นการประเมิน

ความพึงพอใจ

ประเด็นการประเมิน	ผลดำเนินงาน		
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563*
1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร	4.52	4.53	4.57
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	4.61	4.70	4.75
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการนักศึกษา	4.65	4.67	4.68
4. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	4.65	4.65	4.66
5. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.41	4.56	4.59
6. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา	4.38	4.44	4.52
7. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	86	43*	44
8. จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ	70	43*	44
ค่าเฉลี่ยผลประเมิน	4.54	4.59	4.63

*ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษา 43 คน เนื่องจากเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ 1 คน

ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรได้รับเรื่องร้องเรียน ในปีการศึกษา 2563 ได้แก่

1. ต้องการทราบกำหนดการรับพระราชทานปริญญาบัตร แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทางกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้เลื่อนการรับพระราชทานปริญญาบัตรอย่างไม่มีกำหนด สาขาวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาจะสอบถามกำหนดการรับพระราชทานปริญญาบัตรจากกองพัฒนานักศึกษา เมื่อได้กำหนดการที่แน่นอนแล้วจะแจ้งให้นักศึกษาทราบทาง Line หลังจากจัดการข้อร้องเรียนแล้วนักศึกษาได้ตอบขอบคุณ และพึงพอใจกับผลการจัดการข้อร้องเรียน

2. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 รหัส 61 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัส 60 ไม่สามารถชำระค่าเทอมเต็มจำนวนได้ ทางสาขาวิชาจึงได้รวบรวมรายชื่อนักศึกษาที่ต้องการทำเรื่องผ่อนผันค่าเทอมโดยให้นักศึกษาแจ้งความจำนงขอผ่อนผันค่าเทอมก่อนเปิดภาคเรียนทุกคน หลังจากจัดการข้อร้องเรียนแล้วนักศึกษาได้ตอบขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษาในชั้นเรียน

การจัดการข้อร้องเรียน						
ประเด็นความพึงพอใจ	2561		2562		2563	
	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ
การจัดการข้อร้องเรียน / ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	4.27	มาก	4.30	มาก	4.39	มาก

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
3.3	3 คะแนน	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวดที่ 2 อาจารย์)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารอาจารย์ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เนื่องจากอาจารย์ ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบันยังคงปฏิบัติหน้าที่ครบตาม คุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามมาตรฐาน หลักสูตรฯ ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	
การบริหารอาจารย์	หลังจากที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มี ตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ครบทั้ง 5 คนแล้ว หลักสูตรฯ จึงมีเป้าหมายส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยในปีการศึกษา 2563 ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร ได้ยื่นขอรับการ พิจารณาเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งขณะนี้อยู่ ในกระบวนการพิจารณา สำหรับการบริหารอาจารย์ให้มีภาระงานครบถ้วน ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรฯ ได้มีการ จัดการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ <i>ด้านการจัดการะงาน</i> ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนใน ปีการศึกษา ทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ให้แล้วเสร็จ เพื่อให้อาจารย์แต่ละคนรับทราบถึงภาระงานที่ รับผิดชอบหลัก และสามารถวางแผนในการปฏิบัติ ภาระงานอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม (หลักฐานอ้างอิง 1) <i>ด้านการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ</i> ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2563	1. รายงานการประชุมหลักสูตร ฯ ครั้งที่ 3/2563 วาระที่ 4.1 การจัดผู้สอนในปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ยังคงให้ความรับผิดชอบเหมือนในปีการศึกษา 2562 ซึ่งประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด ดูแลงานบริหารทั่วไปของหลักสูตรฯ ○ ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร ดูแลงานวิชาการ รวมถึงการประสานงานวิชาการกับคณะฯ ○ ผศ.ดร.สายสุดา ปั่นตระกูล ดูแลงานกิจการพิเศษ ซึ่งครอบคลุมถึงการบริการวิชาการ ○ ดร.จิตชิน จิตดีสุขพงษ์ ดูแลงานกิจการนักศึกษา รวมถึงการประสานงานกิจการนักศึกษากับคณะฯ ○ ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์ ดูแลงานประกันคุณภาพ 	
<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>หลักสูตรฯ ได้กำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติไม่น้อยกว่าเกณฑ์พื้นฐานที่ สกอ. กำหนดไว้ ดังนั้นจึงได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ส่งเสริมให้มีการสร้างผลงานวิชาการ ด้วยการแจ้งแหล่งข้อมูล และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการประชุมหลักสูตรฯ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ○ ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ความรู้ ให้มีมาตรฐานทางวิชาชีพ ด้วยการสนับสนุนเงินทุนในการเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 3,000 บาท/คน/ปีการศึกษา ○ สนับสนุนการเป็นอาจารย์มืออาชีพ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ในแต่ละภาคการศึกษาด้วยแบบสอบถาม (หลักฐานอ้างอิง 2) แล้วนำมาวิเคราะห์ผลและทำรายงานสรุปผลการประเมิน แล้วจะได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชารับทราบผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นต่อไปตามลำดับ (หลักฐานอ้างอิง 2) 	<p>2. แบบประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา</p> <p>3. รายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563 โดยนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ผลลัพธ์จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้อาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์พื้นฐานที่ สกอ. กำหนดไว้ และมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
4.1	3 คะแนน	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

(1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก = 100.00

รายละเอียดดังนี้

อาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	-
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	5
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100.00

(2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ = 100.00

รายละเอียดดังนี้

อาจารย์ตามตำแหน่งวิชาการ	จำนวน (คน)
อาจารย์	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
รองศาสตราจารย์	-
ศาสตราจารย์	-
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5

อาจารย์ตามตำแหน่งวิชาการ	จำนวน (คน)
อาจารย์	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ	5
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ 100.00

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ = 35

รายละเอียดดังตารางที่ ตารางที่ 2.1- 1 และ 2.1- 2

ตารางที่ 2.1- 1 สรุปจำนวนผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-
2.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-
2.2 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
3.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	9	5.4
4.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	2	1.6
5.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-
5.2 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-

ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
5.3 ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
5.4 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-
5.5 ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-
5.6 ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-
11. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการทั้งหมด (ข้อ 1- 5)			7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด (ข้อ 6- 10)			-
13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5
14. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อ 11+ ข้อ 12)			7
15. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร [(ข้อ 14/ ข้อ13)*100]			140
16. ค่าคะแนนที่ได้ [(ข้อ 15*5)/ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักฯ ที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5 จำแนกตามระดับการศึกษา]**			35

**หมายเหตุ การแปลงค่าคะแนน จำแนกหลักสูตรตามระดับการศึกษา

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ตารางที่ 2.1- 2 ข้อมูลผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	วารสาร/ แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่พิมพ์/ วันที่ เผยแพร่	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1	ฉัตรแก้ว ใจงาม, จิตชิน จิตติ สุขพงษ์, สุดารัตน์ เจตน์ปัญจ ภักดิ์ และ กนกวรรณ กุลสุทธิ	การพัฒนาเทคนิคการ จัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อ ยกระดับผลการทดสอบ การศึกษาระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O- NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	วารสารสันติศึกษา ปริทรรศน์ มจร.	ปีที่ 8 ฉบับ ที่ 5 (กันยายน- ตุลาคม 2563)	0.8
2	ฐิตียา เนตรวงษ์, บรรพต พิจิตรกำเนิด และ ทินกร ชูณ หัทธกรกุล	MOOCs นวัตกรรม การศึกษาแบบเปิดเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอด ชีวิตของผู้เรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ	วารสารสถาบันวิจัย และพัฒนา มหาวิทยาลัยราช ภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา	ปีที่ 5 ฉบับ ที่ 2 (กรกฎาคม- ธันวาคม 2563)	0.6
3	บรรพต พิจิตรกำเนิด, ฐิตียา เนตรวงษ์ และ ผศ.สุรัชนา ช่วยรอดหมด	การเรียนรู้โดยบริการ สังคมแบบ อิเล็กทรอนิกส์เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ดิจิทัล เชิงรุก ของนักศึกษา เรียนร่วมหลักสูตร บรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์	วารสารสถาบันวิจัย และพัฒนา มหาวิทยาลัยราช ภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา	ปีที่ 5 ฉบับ ที่ 2 (กรกฎาคม- ธันวาคม 2563)	0.6
4	ฐิตียา เนตรวงษ์	แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นกับการจัดการ	วารสารวิชาการครุ ศาสตร์อุตสาหกรรม	ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-	0.6

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	วารสาร/ แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่พิมพ์/ วันที่ เผยแพร่	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ความรู้ด้วยไอซีที: จาก ห้องเรียนสู่ชุมชน	พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	สิงหาคม 2563)	
5	ฐิตียา เนตรวงษ์	การเรียนรู้ด้วยการ บริการสังคมแบบ อิเล็กทรอนิกส์เพื่อ ส่งเสริมชุมชนการเรียนรู้ เชิงรุกในยุคดิจิทัล	วารสารพัฒนา เทคนิคศึกษา	ปีที่ 33 ฉบับที่ 116 (ตุลาคม- ธันวาคม 2563)	0.6
6	บรรพต พิจิตรกำเนิด	ห้องเรียนออนไลน์ สำหรับผู้เรียนที่มีความ บกพร่องทางการได้ยิน เรียนรวมในรายวิชา ปฏิบัติการ ทาง คอมพิวเตอร์เป็นฐาน	วารสารเทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา	ปีที่ 4 ฉบับ ที่ 10 (มกราคม- เมษายน 2564)	0.6
7	ฐิตียา เนตรวงษ์, สุระสิทธิ์ ทรงม้า และ บรรพต พิจิตร กำเนิด	ชุมชนแห่งการสืบเสาะ และการเรียนแนวดิจิทัล สู่การพัฒนาคลังภูมิ ปัญญาดิจิทัลเพื่อการ จัดการความรู้ ภูมิ ปัญญาท้องถิ่นอย่าง ยั่งยืน	วารสารพัฒนา เทคนิคศึกษา	ปีที่ 33 ฉบับที่ 117 (มกราคม- มีนาคม 2564)	0.6
8	ฐิตียา เนตรวงษ์	การพัฒนาการ จัดบริการสารสนเทศ ห้องสมุดโรงเรียน สำหรับเด็กพิเศษเรียน ร่วมเพื่อส่งเสริมทักษะ การเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	วารสารวิทยาลัย ราชสุดาเพื่อการ วิจัยและพัฒนาคณ พิการ	ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 (มกราคม- มิถุนายน 2564)	0.8

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	วารสาร/ แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่พิมพ์/ วันที่ เผยแพร่	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
9	ฐิตียา เนตรวงษ์	เชื่อมต่อโลก: บทบาท ของอินเทอร์เน็ตเพื่อ สรรพสิ่งในยุคโควิด- 19	วารสารสถาบันวิจัย และพัฒนา มหาวิทยาลัยราช ภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา	ปีที่ 6 ฉบับ ที่ 1 (มกราคม- มิถุนายน 2564)	0.6
10	วิชา ฉิมพลี, วิทยา ศิริพันธ์ วัฒนา, ภูริพจน์ แก้วย่อง และ ฐิตียา เนตรวงษ์	นวัตกรรมร้านค้า อัจฉริยะสำหรับธุรกิจ อาหารและเบเกอรี่ยุค ปกติใหม่	วารสาร วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี	ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (มกราคม- เมษายน 2564)	0.6
11	ฐิตียา เนตรวงษ์	การอ่านดิจิทัลกับการ ขับเคลื่อนการรู้เรื่องการ อ่านของดิจิทัลเนทีฟ	วารสารพัฒนา เทคนิคศึกษา	ปีที่ 33 ฉบับที่ 118 (เมษายน- มิถุนายน 2564)	0.6

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
4.2 (1)	ร้อยละ 100.0	5 คะแนน
4.2 (2)	ร้อยละ 100.0	5 คะแนน
4.2 (3)	ร้อยละ 140	5 คะแนน
ค่าเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2	ร้อยละ 100.0	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

(1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

รายชื่ออาจารย์	ปีการศึกษา 2561				ปีการศึกษา 2562				ปีการศึกษา 2563			
	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	อื่น ๆ	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	อื่น ๆ	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	อื่น ๆ
1. ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	✓				✓				✓			
2. ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	✓				✓				✓			
3. ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	✓				✓				✓			
4. ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกูล	✓				✓				✓			
5. ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	✓				✓				✓			

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์ (คะแนนเต็ม 5)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1. ด้านการวางแผนบุคลากร	4.86	4.40	4.45
2. ด้านงบประมาณ	3.86	3.33	3.32
3. วัสดุและอุปกรณ์ / สภาพแวดล้อม	4.77	4.67	4.57
4. ด้านการบริหารจัดการ	4.64	4.50	4.51
คะแนนเฉลี่ย	4.53	4.48	4.21

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
4.3	3 คะแนน	

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปี กศ.	อาจารย์ ผู้สอน	การกระจายของเกรด (จำนวนคน)												จำนวนนักศึกษา			
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	P	PD	PM	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
6	1633124 พื้นฐานการ เริ่มต้นธุรกิจ สารสนเทศ	2/2563	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	13	8		3											24	24
7	1633127 การวิเคราะห์ สื่อและ เครือข่ายสังคม	2/2563	ผศ.สายสุดา ปิ่นตระกูล	14	9		1											24	24
8	1633418 การจัดการ ความรู้ใน องค์กร สารสนเทศ	2/2563	ผศ.ดร. บุญญ ลักษณ์ ตำนานจิตร	20	3	1												24	24
ชั้นปีที่ 4																			
1	1633120 โปรแกรม ประยุกต์ สำหรับงาน ห้องสมุดและ สารสนเทศ	1/2563	ผศ.ดร. บรรพต พิจิตรกำเนิด	2	4	3	6	4	1									20	20
2	1633123 เครือข่ายทาง สังคมห้องสมุด และสารสนเทศ	1/2563	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	8	5	4	2	1										20	20
3	1634510 สิ่งพิมพ์ อิเล็กทรอนิกส์	1/2563	อ.ดร.นันทวัน เรืองอร่าม	7	8	2	2	1										20	20
4	1634805 การฝึกประสบ การณ์วิชาชีพ บรรณารักษ	2/2563	ผศ.ดร. บรรพต พิจิตรกำเนิด											12	7			19	19

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปี กศ.	อาจารย์ ผู้สอน	การกระจายของเกรด (จำนวนคน)												จำนวนนักศึกษา		
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	P	PD	PM	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	ศาสตร์และ สารสนเทศ ศาสตร์																	

สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา				
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
2559	2.45	2.84	3.16	- *	-
2560	2.73	2.82	3.10	3.24**	
2561	3.06	3.32	3.49**		

* นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ฝึกงานในภาคการศึกษาที่ 2/2563

** ผลการเรียนที่คำนวณถึงภาคการศึกษา ที่ 1/2563

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การออกแบบหลักสูตร และ สาระรายวิชาในหลักสูตร	ปี 2563 คณะฯ ได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ และ สาขาวิชาภาษาไทย มาร่วมกันพัฒนาหลักสูตร ใหม่ โดยมีแนวคิดการบูรณาการศาสตร์ทั้ง 3 เข้าด้วยกัน (หลักฐานอ้างอิง 2) และภายใน หลักสูตรฯ ได้มีการชี้แจงและรายงานให้ทราบ ในการประชุมหลักสูตร (หลักฐานอ้างอิง 3)	1. คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานพัฒนา หลักสูตรบูรณาการ 2. รายงานการประชุม หลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 1.1 ความคืบหน้าการพัฒนา หลักสูตรบูรณาการ 3 สาขาวิชา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้า ในศาสตร์หลักสูตรฯ นั้น ๆ	ปีการศึกษา 2563 ถึงแม้จะไม่มีการพัฒนา หรือปรับปรุงหลักสูตร แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมหารือโดยนำผลการ วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต	3. รายงานการประชุม หลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2563 วาระที่ 3.2 การ ปรับปรุงคุณลักษณะของ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ของปีการศึกษา 2562 มาพิจารณาเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณลักษณะของบัณฑิต ซึ่งมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางเท่านั้น (หลักฐานอ้างอิง 1)</p> <p>ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ จึงมีมติเห็นควรให้ในภาคการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาควรมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษารุ่นต่อไปมีทักษะที่ดีขึ้นและเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p>	<p>นักศึกษาตามผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต</p>

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

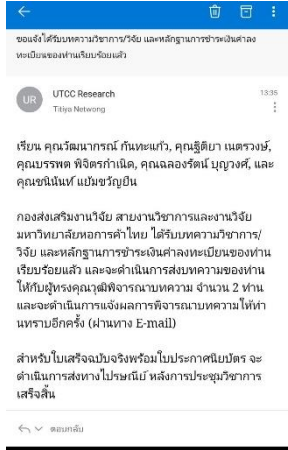
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
5.1	3 คะแนน	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การกำหนดผู้สอน	<p>หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอนตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 โดยพิจารณาจากผลการประเมินของนักศึกษาทั้งจากระบบการประเมินของมหาวิทยาลัยและในระดับหลักสูตร</p> <p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ประชุม ครั้งที่ 3/2563 วาระที่ 4.1 การจัดผู้สอนในปีการศึกษา 2563 เพื่อกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่ต้องเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 ตามแผนการสอนที่ระบุไว้ใน</p>	<p>1. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2563 วาระที่ 4.1 การจัดผู้สอนในปีการศึกษา 2563</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ไว้ใน มคอ.2 สำหรับนักศึกษา รหัส 60 และ รหัส 61 รวม 12 รายวิชา (หลักฐานอ้างอิง 1) โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาตาม มคอ.2 หมวดที่ 6 การพัฒนา อาจารย์ ข้อที่ 1- 2 ดังนี้ (หลักฐานอ้างอิง 2)</p> <p>1.1) ความรู้และความสามารถซึ่งจะพิจารณาจากคุณวุฒิทางการศึกษาของผู้สอน</p> <p>1.2) ประสบการณ์การสอนหรือความสนใจในรายวิชา</p> <p>1.3) ความเชี่ยวชาญในรายวิชาหรือมีผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องในรายวิชา</p> <p>1.4) พิจารณาจากผลการประเมินผู้สอน กับผลการประเมิน การจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2561 ซึ่งผลการประเมิน เช่น รายวิชาการจัดหมู่ระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกัน ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าวิชานี้ยาก ผู้สอนควรหาวิธีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจมากขึ้น เป็นต้น</p>	
<p>การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>หลักสูตรกำหนดเป้าหมายในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2563 โดยให้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่รองรับการเรียนออนไลน์ หากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิดอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>สำหรับการทำแผนการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา หลักสูตรฯ ได้ขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาให้พูดคุยกัน วิชาใดที่สอนในวันเดียวกัน ขอให้หนดหมายวิธีการเรียน (On- Line หรือ On- Site) ให้เหมือนกัน</p>	<p>2. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2563 วาระที่ 3.1 การปรับแก้ไขรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ภาคการศึกษา 1/2563</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับนักศึกษาเป็นสำคัญ (หลักฐานอ้างอิง 2)</p> <p>ทั้งนี้การกำกับ ติดตาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้ดำเนินการพิจารณารายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ 4) ในทุกรายวิชา (หลักฐานอ้างอิง 2) ก่อนที่จะนำเสนอไปเข้ารับการตรวจสอบในระดับคณะฯ ต่อไป</p>	
<p>การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>ในปี 2563 นี้ หลักสูตรฯ ได้เปิดการเรียนการสอนรายวิชาการวิจัยเบื้องต้นทางบรรณารักษศาสตร์ฯ ให้กับนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 1 คน โดย ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์ อาจารย์ผู้สอน ได้นำไปบูรณาการกับรายวิชาการจัดการความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งได้เรียนไปในภาคการศึกษา 1/2563 โดยเป็นการศึกษาวิจัยต่อเนื่อง ในชื่อ “สื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมความรู้ด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญาจังหวัดเชียงใหม่ สำหรับผู้ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน” ทั้งนี้งานวิจัยดังกล่าวได้รับการตอบรับเข้าร่วมการประชุมวิชาการจากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยด้วย</p>	<p>3. ภาพหน้าจออีเมลตอบรับการเข้าร่วมประชุมวิชาการ จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย</p>  <p>ประกาศนียบัตรเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ</p>

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
5.2	3 คะแนน	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการประเมินผล การเรียนรู้ ใน 2 ลักษณะ คือ</p> <p>1) มีการประเมินการทำกิจกรรมระหว่างเรียน โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาของ หลักสูตรฯ ได้ใช้ระบบการบันทึกผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ที่หลักสูตรฯ พัฒนาขึ้น (หลักฐานอ้างอิง 1) โดยพิจารณาผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์รูบริกส์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ทั้งนี้ระบบฯ ดังกล่าวเป็นการบันทึกข้อมูล ที่สามารถประเมิน การเรียนรู้ 5 ด้าน ที่ สกอ.กำหนด</p> <p>2) ประเมินข้อสอบวัดความรู้ปลายภาค โดยหลักสูตรฯ มีการประชุม 2 ครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อสอบและความสอดคล้องกับ เนื้อหารายวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ประชุม ครั้งที่ 1 – 9/2563 วาระที่ 4.1 (การตรวจสอบข้อสอบปลายภาค ในการศึกษา 1/2563 โดยตรวจสอบทุกรายวิชา) (หลักฐาน อ้างอิง 2) ○ ประชุม ครั้งที่ 2 – 3/2564 วาระที่ 4.1 (การพิจารณาข้อสอบปลายภาคการศึกษา 2/2563 โดยตรวจสอบทุกรายวิชา) (หลักฐาน อ้างอิง 3) โดยผลการพิจารณา พบว่า ด้านการจัดพิมพ์มีคำผิดเล็กน้อย และทางด้านเนื้อหา มีความสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา 	<p>1. ระบบบันทึกผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p> <p>2. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 9/2563 วาระที่ 4.1 การตรวจสอบข้อสอบปลายภาค</p> <p>3. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 4.1 การทวนสอบข้อสอบปลายภาค</p>
<p>การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	<p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียน การสอนในแต่ละภาคเรียน อาจารย์ผู้สอน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) นำส่งมายังหลักสูตรฯ ตามกำหนดเวลา ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลบันทึกผลการเรียนรู้จากระบบฯ (คะแนนเก็บ) รายงานสรุปผลการเรียน (มสค.6) และรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5)</p> <p>หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาและทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> o ประชุม ครั้งที่ 1 – 11/2563 วาระที่ 4.1 (การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ภาคการศึกษา 1/2563) (หลักฐานอ้างอิง 4) หลักสูตรฯ ได้ตรวจทานรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาต่าง ๆ จำนวน 7 รายวิชา พบว่า การรายงานผลมีการกระจายของผลการเรียนอยู่ในระดับที่เป็นปกติ แม้จะมีบางรายวิชาที่นักศึกษามีระดับผลการเรียนที่สูงเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากเป็นรายวิชาที่เป็นการฝึกปฏิบัติและทำงานกลุ่ม นักศึกษาช่วยเหลือกันในการทำงานเป็นทีมมีโอกาสที่จะแก้ไข ปรับปรุงตัวเองให้สามารถปฏิบัติได้ตามเกณฑ์ของอาจารย์ผู้สอน <p>ประเด็นปัญหาจากผู้เรียน พบว่า การสอบออนไลน์ในบางวิชา ขณะสอบสัญญาณเครือข่ายสื่อสารของนักศึกษาหลุด ทำให้เสียเวลาในการเชื่อมต่อเข้าระบบเพื่อสอบใหม่</p> <p>แนวทางแก้ไข อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพิ่มเวลาขดเซยในการสอบให้นักศึกษาเป็นรายบุคคล</p> <p>เมื่อได้มติจากที่ประชุมแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้แจ้งผลการพิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบ</p>	<p>4. <u>รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 11/2563 วาระที่ 4.1 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ภาคการศึกษา 1/2563</u></p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>เพื่อปรับปรุงข้อมูลตามข้อสังเกตที่พบ และนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป</p> <p>o ประชุม ครั้งที่ 2 - 5/2564 วาระที่ 4.1 (การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ภาคการศึกษา 2/2563) (หลักฐานอ้างอิง 5) หลักสูตรฯ ได้ตรวจทานรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาต่าง ๆ จำนวน 4 รายวิชา และ 1 รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ คณะกรรมการหลักสูตรฯ เห็นร่วมกันว่า ในภาคเรียนที่ 2/2563 การรายงานผลมีการกระจายของผลการเรียนอยู่ในระดับที่เป็นปกติ นักศึกษามีระดับผลการเรียนที่สูงเป็นส่วนใหญ่ อาจด้วยเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ระดับคะแนน 85 ได้ผลการเรียน A และอีกประการหนึ่งคือ ทุกรายวิชาเป็นการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีการฝึกปฏิบัติ ดังนั้นนักศึกษาจึงมีโอกาสได้ทดลองและปรับปรุงผลงานให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>ประเด็นปัญหาจากผู้เรียน พบว่า ในวิชาการศึกษาผู้ใช้ นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ควรปรับเปลี่ยนน้ำเสียงให้น่าสนใจมากขึ้น และวิชาการวิเคราะห์สื่อและสังคมออนไลน์ มีปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ไม่เหมือนกัน เช่น คอมพิวเตอร์ notebook iPad ทำให้มีปัญหาในการเขียนโค้ดออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันที่ใช้</p> <p>แนวทางการแก้ไข</p> <p>เมื่อได้มติจากที่ประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้แจ้งผลการพิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบเพื่อปรับปรุงข้อมูลตามข้อสังเกตที่พบและนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง</p>	<p>5. <u>รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.1 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ภาคการศึกษา 2/2563</u></p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ 1/2563 o การสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และ 3 ในประเด็นทักษะในการสอนของอาจารย์ผู้สอน, เนื้อหารายวิชา, งานที่ได้รับมอบหมายและการวัดผล ตลอดจนการทวนสอบผลการการเรียนรู้ของนักศึกษาเองในสัปดาห์ที่ 14- 15 ด้วยแบบประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (ปีการศึกษา 2563) (หลักฐานอ้างอิง 6) โดยผลจากการสำรวจ ได้นำมาวิเคราะห์ และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น (หลักฐานอ้างอิง 7)	6. แบบประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563) 7. รายงานผลการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2563

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
5.3	3 คะแนน	

ตารางสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

รหัส / ชื่อวิชา	ภาค กศ.	ค่าร้อยละผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ ในแต่ละรายวิชา ปีการศึกษา 2561				
		ด้าน คุณธรรม/ จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะ ทางปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และไอที
ชั้นปีที่ 3						
1631605 ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการผู้ใช้	1/63	100.00	87.50	100.00	100.00	95.83
1633123 การพัฒนาฐานข้อมูลบนเว็บห้องสมุด และสารสนเทศ	1/63	-	-	-	-	-
1633125 โปรแกรมประยุกต์สำหรับงาน ห้องสมุดและสารสนเทศ	1/63	100.00	95.83	91.67	0.00	100.00
1633417 การประชาสัมพันธ์และการตลาด สารสนเทศ	1/63	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1632314 การศึกษาผู้ใช้	2/63	100.00	95.83	100.00	100.00	100.00
1633124 พื้นฐานการเริ่มต้นธุรกิจสารสนเทศ	2/63	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00
1633127 การวิเคราะห์สื่อและเครือข่ายสังคม	2/63	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1633418 การจัดการความรู้ในองค์กร สารสนเทศ	2/63	95.83	83.33	100.00	100.00	100.00
ชั้นปีที่ 4						
1633120 โปรแกรมประยุกต์สำหรับงาน ห้องสมุดและสารสนเทศ	1/63	100.00	60.00	85.00	0.00	100.00
1633123 เครือข่ายทางสังคมห้องสมุดและ สารสนเทศ	1/63	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00
1634510 สิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์	1/63	100.00	95.00	95.00	90.00	95.00
1634805 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ บรรณารักษศาสตร์และสารเทศศาสตร์	2/63	-	-	-	-	-

หมายเหตุ รายวิชาที่ไม่มีรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา เนื่องจากเป็นอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ (ตามตัวบ่งชี้ มคอ. 2 หมวด 7 ข้อ 7)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ปีการศึกษา 2563 (9เดือน) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมทั้งสิ้น 8 ครั้ง โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยที่ <u>การประชุมครั้งที่ 1 (8/2562)</u> - การพัฒนาหลักสูตร บูรณาการ, การจัดทำเกณฑ์เทียบโอนรายวิชา, กำหนดการและแบบสอบถาม ข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พศ.2563 <u>การประชุมครั้งที่ 2 (9/2562)</u> - การตรวจสอบข้อสอบปลายภาค <u>การประชุมครั้งที่ 3 (10/2563)</u> - การติดตามการหาสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประจำปี 2563 <u>การประชุมครั้งที่ 4 (11/2563)</u> - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้, รายงานผลการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ <u>การประชุมครั้งที่ 5 (1/2564)</u> - การพัฒนาแนวทางทดแทนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ <u>การประชุมครั้งที่ 6 (2/2564)</u>	✓		1. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
		- การจัดทำข้อสอบปลายภาค 2/63, การจัดอาจารย์ผู้สอน 1/64 การประชุมครั้งที่ 7 (3/2564) - ความคืบหน้าการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ, ผลการดำเนินโครงการบรรณารักษะมืออาชีพ ปี 6 (ไตรมาส 2) การประชุมครั้งที่ 8 (4/2564) - การแก้ไขปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ ในสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อโควิด- 19			
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/หลักสูตรฯ (ถ้ามี)	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561	✓		2. รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2)
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้มีการติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 30 วันทุกรายวิชา	✓		3. รายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ปีการศึกษา 2563 บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้มีการติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของ	✓		4. รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
	วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) หลังปิดภาคการศึกษาไม่เกิน 30 วัน ทุกรายวิชา			ปีการศึกษา 2563 บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้มีการติดตามการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ในรอบ 6 เดือน และรอบ 9 เดือน ซึ่งดำเนินการภายในกรอบเวลาที่กำหนด	✓		5. รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2563
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในระดับหลักสูตร ทุกรายวิชา และมีการทวนสอบผลการเรียนรู้จาก มคอ.3 และ มคอ.4 ในระดับคณะฯ	✓		6. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 11/2563 วาระที่ 4.1 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ภาคการศึกษา 1/2563
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในรายวิชาต่างๆ และได้แจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาได้ทราบเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564	✓		7. รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 11/2563 วาระ 4.2 รายงานผลการประเมินผลการเรียนการสอนฯ
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ไม่มีอาจารย์ใหม่	N/A		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ละคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมการจัดการศึกษา สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ในประเทศไทย ครั้งที่ 6 - เรียนออนไลน์ตามเกณฑ์การวัดผลในรายวิชา จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เบื้องต้น หลักสูตรออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร <ul style="list-style-type: none"> - การขายของออนไลน์ จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ○ ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร <ul style="list-style-type: none"> - อบรม WBSC- LMS ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต - การประกอบการการตลาดออนไลน์ จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ○ ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์ ○ ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกูล <ul style="list-style-type: none"> - เรียนออนไลน์ หลักสูตรชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 	✓		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
		๐ ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์ - การขายของออนไลน์ จัด โดยคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวน ดุสิต			
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากร สนับสนุนการเรียนการสอน	N/A		
11)	ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่ มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ปีการศึกษา 2563 ผลการ สำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.24 จากคะแนนเต็ม 5.00	✓		10. แบบสอบถามความ พึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ (รหัส 60) 11. รายงานผลการ ประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ (รหัส 60)
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ปีการศึกษา 2563 ผลการ สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ของ หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ย 4.40 จาก คะแนนเต็ม 5.00	✓		12. แบบสอบถามความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ 13. รายงานผลการ ประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้					10
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน					10
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้					100.0

หมายเหตุ : * แทนค่า ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ และ

** แทนค่า ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
5.4	ร้อยละ 100 (5 คะแนน)	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

(นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน อ้างอิง
1633123 การพัฒนา ฐานข้อมูลบน เว็บห้องสมุด และสารสนเทศ	1/63	นักศึกษาได้ เกรด A จำนวน 14 คน จาก จำนวน 24 คน	หลักสูตรฯ มี การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน และได้สอบถาม ข้อมูลจาก อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนให้ ข้อมูลว่าการ จัดการเรียนการ สอนเน้นการ ปฏิบัติและเป็น งานกลุ่มที่ นักศึกษา สามารถ ทำงานได้ตาม ข้อกำหนด	-	-
1633416 การระชา สัมพันธ์และ การตลาด สารสนเทศ	1/63	นักศึกษาได้ เกรด A จำนวน 19 คน จาก จำนวน 24 คน	หลักสูตรฯ มี การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน และได้สอบถาม ข้อมูลจาก อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนให้ ข้อมูลว่าการ จัดการเรียนการ สอนเน้นการ ปฏิบัติและเป็น งานกลุ่ม นักศึกษาสามารถ ทำงานได้ตามที่ กำหนด	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐานอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐานอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1631605 ภาษาอังกฤษเพื่อ การบริการผู้ใช้	1/63	✓		- ผู้สอนมอบหมายให้ ผู้เรียนแบ่งกลุ่มเพื่อไป ศึกษางานบริการของ ห้องสมุดนานาชาติ ที่อื่นๆ ให้มากขึ้น	รายงานผลการดำเนินงาน ของรายวิชา (มคอ.5) บน เว็บไซต์หลักสูตรฯ
1633123 การ พัฒนาฐาน ข้อมูล บนเว็บห้องสมุด และสารสนเทศ	1/63	✓		ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติใน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์หลัง เรียนตามกิจกรรมที่ได้รับ มอบหมายเพิ่มขึ้น	
1633125 โปรแกรมประยุกต์ สำหรับงานห้อง สมุดและ สารสนเทศ	1/63	✓		ไม่มี	
1633417 การ ประชาสัมพันธ์ และการตลาด สารสนเทศ	1/63	✓		สำนักวิทยบริการฯ ควรมี หนังสือเกี่ยวกับการ จัดการสารสนเทศสำหรับ เด็กมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาได้ใช้ค้นคว้า	

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				เรียนรู้เพิ่มเติมจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน	
1633120 โปรแกรมประยุกต์ สำหรับงาน ห้องสมุดและ สารสนเทศ	1/63	✓		การสอนในรายวิชานี้ควรเป็นการสอนในหองปฏิบัติการเป็นหลักเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง และผู้สอนสามารถเห็นและให้ความช่วยเหลือได้เมื่อเกิดปัญหา	เป็นรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556 ที่เปิดให้นักศึกษาตกค้างจำนวน 1 คน
1633123 เครือข่ายทาง สังคมห้องสมุดและ สารสนเทศ	1/63	✓		ให้นักศึกษาฝึกทำใบงานในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์หากไม่เข้าใจให้สอบถามจากผู้สอนในชั้นเรียนทันที	
1634510 สิ่งพิมพ์ อิเล็กทรอนิกส์	1/63	✓		เพิ่มการฝึกปฏิบัติในการจัดทำสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบที่หลากหลายและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพได้มากขึ้น	
1632314 การศึกษาผู้ใช้	2/63	✓		-ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มเพื่อไปศึกษาผู้ใช้บริการของห้องสมุดประเภทต่างๆ	
1633124 พื้นฐาน การเริ่มต้นธุรกิจ สารสนเทศ	2/63	✓		- ให้นักศึกษาแบบฝึกหัดนักศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาดีขึ้น	

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1633127 การวิเคราะห์สื่อและเครือข่ายสังคม	2/63	✓		-มอบหมายให้ผู้เรียนวิเคราะห์สื่อและเครือข่ายสังคมของห้องสมุดนานาชาติ	
1633418 การจัดการความรู้ในองค์กรสารสนเทศ	2/63	✓		- สำนักวิทยบริการฯ ควรมีหนังสือและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในองค์กรสารสนเทศให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ ค้นคว้าเรียนรู้เพิ่มเติมจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน	
1634805 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารเทศศาสตร์	2/63	✓		การใช้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เป็นสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	1. ผู้เรียนเข้าเรียนสาย 2. ผู้เรียนไม่ส่งงานภายในเวลาที่กำหนด 3. ผู้เรียนขาดทักษะการผู้นำ เช่น การเสนอตัวเพื่อรับผิดชอบงานต่างๆ ที่ผู้สอนมอบหมาย	1. ผู้สอนแจ้งเวลาในการเข้าเรียนอย่างชัดเจน และได้แจ้งเวลาเข้าเรียนเป็นลายลักษณ์อักษรทาง LINE เพื่อให้ผู้เรียน	รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) บนเว็บไซต์หลักสูตรฯ

มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไข ปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
		สามารถตรวจสอบเวลา เรียนในรายวิชาย้อน หลังได้ 2. ผู้สอนเช็คชื่อเข้า เรียนตามเวลาเรียนที่ ได้แจ้งให้นักศึกษา 2 เวลา คือก่อนเรียน และหลังเรียน 3. ผู้สอนอธิบายถึง ลักษณะของงานที่ต้อง รับผิดชอบและ พิจารณามอบหมาย งานตามความสามารถ และความถนัดของ ผู้เรียน	
ความรู้	1. ผู้เรียนรู้จักคำศัพท์ ภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาชีพ ค่อนข้างน้อย 2. ผู้เรียนที่บกพร่องทางการ ได้ยิน เรียนรู้และเข้าใจเนื้อหา ได้ช้า 3. ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการ ได้ยินมีปัญหาในการสื่อสารและ มอบหมายงาน 4. ผู้เรียนที่ขาดเรียนจะขาดความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่มีความ ต่อเนื่องกัน	1. ผู้สอนมอบหมายให้ หาและคัดคำศัพท์เพิ่ม ขึ้นเป็นรายบุคคล 2. ผู้สอนพยายามสร้าง ความเข้าใจในเนื้อหา ให้กับครูล่าม เพื่อให้ ถ่ายทอดไปยังผู้เรียนที่ บกพร่องทางการได้ยิน และติดตามการปฏิบัติ เป็นรายบุคคล ทำให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ เข้าใจมากขึ้น และ สามารถเรียนนอกเวลา เรียนกับครูล่ามได้ 3. ผู้สอนทบทวนงานที่	

มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไข ปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
		<p>มอบหมายแก่ผู้เรียนทุกคนและให้ครูล้ำมช่วยอธิบายงานซ้ำเพื่อเพิ่มความเข้าใจแก่ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน</p> <p>4. ผู้สอนมีการทบทวนบทเรียนของสัปดาห์ที่สอนไปแล้วก่อน 1 คาบเรียนก่อนสอนเนื้อหาในสัปดาห์ต่อไป</p>	
ทักษะทางปัญญา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนบางคนเรียนรู้ซ้ำขาดความรอบคอบ 2. ผู้เรียนนำเทคนิคต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในงานได้น้อย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนอธิบายและยกตัวอย่าง ให้ทำแบบฝึกหัดกระตุ้นการคิด แบบ Active learning 2. ผู้สอนนำผลงานในลักษณะเดียวกันให้ผู้เรียนได้ดูเพื่อศึกษาเป็นตัวอย่าง 	
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนขาดความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาสถานการณ์ต่างๆ ในกลุ่ม 2. ผู้เรียนทั่วไปจะไม่สามารถแนะนำให้กับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และออทิสติก 3. ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินมีปัญหาในการสื่อสารและมอบหมายงานจึงมีปัญหาในการสื่อสารในการทำงานกลุ่ม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนสอบถามและมอบหมายหน้าที่ใหม่ตามความสนใจ 2. ผู้สอนร่วมมือกับ เจ้าหน้าที่จาก DSS เป็นผู้สอนเสริมตัวเอง 3. ผู้สอนทบทวนงานที่มอบหมายตามความสามารถแก่ผู้เรียนทุกคนและให้ครูล้ำมช่วยอธิบายงานซ้ำ 	

มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไข ปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
	4. ผู้เรียนขาดการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม	เพื่อเพิ่มความเข้าใจแก่ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 4. ผู้สอนกระตุ้นความสนใจโดยให้ผู้เรียนระบุหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำงานและให้คะแนนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนที่ให้ความร่วมมือ	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ผู้เรียนบางคนขาดทักษะด้านคิดการวิเคราะห์ 2. ผู้เรียนบางส่วนไม่สามารถเลือกใช้ภาษาในการสื่อสารและนำเสนอได้อย่างเหมาะสม	1. ผู้สอนทำสอนซ้ำอธิบายใหม่และให้แบบฝึกหัดเป็นรายบุคคล 2. ผู้สอนยกตัวอย่างภาษาที่ใช้ในการสื่อสารและให้ผู้เรียนฝึกสื่อสารโดยนำเสนอชิ้นงานหน้าชั้นเรียน	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ ...จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ ...

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

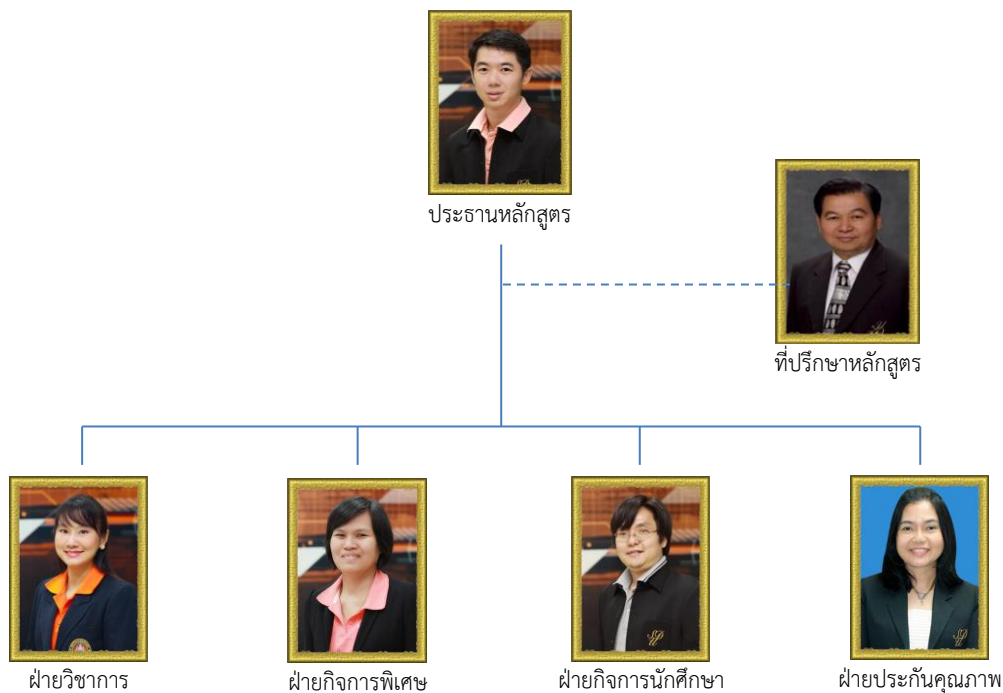
กิจกรรมที่จัดหรือ เข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐานอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
การประชุมการจัด การศึกษา สาขาวิชา	1	-	ได้เรียนรู้ และรับรู้ถึง ความก้าวหน้า ปัญหา และ อุปสรรคในการจัดการเรียนการ	ประกาศนียบัตรการเข้าร่วมการประชุม

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐานอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
สารสนเทศศาสตร์ในประเทศไทย ครั้งที่ 6 จัดโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันที่ 11- 12 มกราคม 2564			สอนสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ	
เรียนออนไลน์ตามเกณฑ์การวัดผลในรายวิชา จริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ เบื้องต้น หลักสูตรออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร	2	-	ได้เรียนรู้ความเป็นมา กระบวนการ และการจัดทำเอกสารจริยธรรมในมนุษย์	วุฒิบัตร แสดงว่าผ่านการเรียนออนไลน์ตามเกณฑ์
การขายของออนไลน์ จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ออนไลน์ 3 ชั่วโมง) วันที่ 25 เมษายน 2564	2	-	ได้เรียนรู้ และรับฟังประสบการณ์การขายของออนไลน์ จากผู้มีประสบการณ์จริง	ประกาศนียบัตรการเข้าร่วมอบรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร)

โครงสร้างและองค์ประกอบการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรฯ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ได้จัดโครงสร้างการบริหารหลักสูตรฯ โดยกำหนดบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ ที่ครอบคลุมการดำเนินงานในทุกด้านที่จะสนับสนุนการดำเนินงานให้มีคุณภาพ ดังนี้



การบริหารหลักสูตร

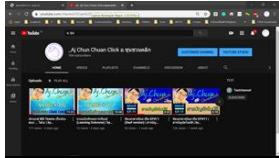
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
งบประมาณในการบริหารหลักสูตรที่ลดลงตามจำนวนนักศึกษา	การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพและคุณลักษณะพึงประสงค์ของนักศึกษา ที่เดิมหลักสูตรฯ ต้องการให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากวิทยากร ผู้ที่อยู่ในวงการวิชาชีพที่	อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พยายามสร้างเครือข่ายทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเชิญมาแลกเปลี่ยนความรู้ให้กับนักศึกษา นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จำเป็นต้องพัฒนาตัวเองให้

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
	เกี่ยวข้อง แต่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่มีงบประมาณ	ศักยภาพพร้อมเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ที่นอกเหนือจากหลักสูตรให้แก่นักศึกษาเอง
วิกฤติโรคระบาดเชื้อโควิด- 19	มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา กำหนดไว้	อาจารย์ผู้สอนแลกเปลี่ยนพูดคุยเพื่อปรับกระบวนการทัศนในการจัดการเรียนการสอน และปรับวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ แต่พยายามปรับเกณฑ์การประเมินให้ได้ตามมาตรฐานของรายวิชาเช่นเดิม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรฯ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา (หลักฐานอ้างอิง 1) ซึ่งในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 7/2563 วาระ 4.6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาเพื่อเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้หารือเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ โดย 1 ในนั้น คือ การจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในลักษณะของการเพิ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (หลักฐานอ้างอิง 2) โดยจัดในรูปแบบของคลิปวิดีโอสอนทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นการ Re- Skills, Up- skills</p>	<ol style="list-style-type: none"> คู่มือการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตหลักสูตรฯ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2563 วาระ 4.6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาเพื่อเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>และ New- skills แก่นักศึกษา รวมถึงศิษย์เก่า ผ่านช่องทางออนไลน์ (หลักฐานอ้างอิง 3)</p>	<p>3. การเผยแพร่คลิปแนะนำของ ผศ.ดร.บรรพต พิจิตร กำนืด</p> 
<p>จำนวนห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>ดูข้อมูลจากตารางจำนวนสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ด้านล่าง)</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้จัดหาซอฟต์แวร์ที่จำเป็นต่อการใช้งานเพื่อการจัดการเรียนการสอน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> o ระบบ WBSC- LMS o โปรแกรม MS Office365 o โปรแกรม MS Teams o โปรแกรม Zoom o พื้นที่จัดเก็บข้อมูลผ่าน OneDrive คนละ 1 TB <p>เพื่อให้อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาได้ใช้จัดการเรียนการสอนผ่านทางออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
<p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>ผลจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา พบว่า นักศึกษาพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับมากที่สุด (4.56) (หลักฐานอ้างอิง 4) แต่หลักสูตรฯ ก็จำเป็นต้องจัดให้มีสิ่งสนับสนุนในรูปแบบอื่น ๆ เพิ่มขึ้น หรือทำให้ดียิ่งขึ้น ถึงแม้จะไม่มีนักศึกษาใหม่ แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เห็นพ้องกันว่า จำเป็นที่หลักสูตรฯ ต้อง</p>	<p>4. รายงานผลการประเมินการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่าด้วย จึงได้มีแนวคิดการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในลักษณะของการเพิ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม เห็นได้จากเนื้อหาการประชุม ครั้งที่ 7/2563 วาระ 4.6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาเพื่อเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (หลักฐานอ้างอิง 5)	5. รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2563 วาระ 4.6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาเพื่อเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จำนวนสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการ	หน่วย	รายละเอียด/จำนวน					
		2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. ห้องเรียน	ห้อง	37	45	45	45	19	12
2. ห้องทำงานอาจารย์	ห้อง	1	1	1	1	1	1
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์/ ห้องปฏิบัติการ	ห้อง	6	6	6	6	6	5
4. ห้องสมุด	ห้อง	1	1	1	1	1	1
5. ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	ระบบ	มี	มี	มี	มี	มี	มี
6. หนังสือ ตำรา วารสารในหลักสูตรฯ ที่เปิดสอน							
หนังสือพิมพ์	ท.	19	19	19	19	19	19
	อ.	6	6	6	6	6	6
วารสาร	ชื่อ	9	9	9	9	9	9
7. รายชื่อฐานข้อมูลในหลักสูตรฯ ที่เปิดสอน (บัณฑิตศึกษา)	ฐาน	15	15	15	15	15	15
8. ที่พักผ่อน	แห่ง	มี	มี	มี	มี	มี	มี
9. ลานกิจกรรม	แห่ง	มี	มี	มี	มี	มี	มี
10. ศูนย์อาหาร	แห่ง	3	3	3	3	3	3
11. ศูนย์สุขภาพ	แห่ง	มี	มี	มี	มี	มี	มี
12. ห้องปฐมพยาบาล	แห่ง	มี	มี	มี	มี	มี	มี

* สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีข้อมูลให้ในส่วนนี้

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
6.1	3 คะแนน	

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระ จากผู้ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
<p>องค์ประกอบที่ 2</p> <p>หลักสูตรฯ ควรมีแผนในการเก็บข้อมูลเพิ่มขึ้นในช่วงของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid- 19) โดยให้เร่งดำเนินการให้ทันในการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษารอบ 12 เดือน</p>	<p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่ในช่วงที่มีการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 9 เดือน ข้อมูลยังไม่แล้วเสร็จ แต่รับรองว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายนอย่างแน่นอน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ คงจะต้องทบทวนและวางแผนการจัดเก็บข้อมูลภาวการณ์งานทำ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ในขณะนั้น</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3</p> <p>หลักสูตรฯ ควรเร่งเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาให้ทันในการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษารอบ 12 เดือน</p>	<p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้วในเดือนมิถุนายน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ คงจะต้องทบทวนและวางแผนการจัดเก็บข้อมูลภาวการณ์งานทำ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ในขณะนั้น</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5</p> <p>ในส่วนของจัดการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการฯ หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการ ส่งผลให้มีผลลัพธ์ที่ดี เป็นรูปธรรม</p>	<p>รับทราบ</p>	-

หมายเหตุ : * ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผลการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 9 เดือน

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 1 เมษายน 2564

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> - เนื้อหารายวิชาควรเริ่มจากพื้นฐาน แล้วค่อยยกระดับความยากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษา - ควรสนับสนุนให้ผู้พิการมีโอกาสเข้าเรียนในหลักสูตรฯ เพื่อพัฒนาสมรรถนะของคนพิการ 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ได้วางแผนการเรียนให้เป็นไปตามลำดับของเนื้อหาที่มีความต่อเนื่องกัน และสามารถต่อยอดความรู้ต่อไปได้
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน :</p> <p>ไม่มี</p>	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน :</p> <p>หลักสูตรฯ ใช้แบบสอบถามกลางที่มหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ โดยเพิ่มข้อมูลในส่วนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้ใน มคอ.2 แล้วส่งไปยังหัวหน้าหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน เมื่อรวบรวมได้ตามกำหนดเวลา จึงนำมาวิเคราะห์ประมวลผลตามวิธีการทางสถิติ</p>	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถภาษาอังกฤษ - พัฒนาด้านการใช้เทคโนโลยี ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และความรู้ด้านสถิติเบื้องต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดระบบติดตามการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดด้วยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการติดตามการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยนักศึกษารหัส 61 มีเป้าหมายต้องสอบ TOEIC ให้ผ่าน 500 คะแนน
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน :</p> <p>หลักสูตรฯ ได้แจ้งในที่ประชุมรับทราบผลการประเมิน และให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ตามคำแนะนำของผู้ใช้บัณฑิต ในรายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และต้องระบุให้เห็นถึงการวางแผนการดำเนินการในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ตั้งแต่ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p>	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	1. สภามหาวิทยาลัยมีมติให้หยุดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป มีผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณมาให้หลักสูตร
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	1. สถานการณ์การระบาดเชื้อไวรัสโควิด- 19 ได้มีประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง สั่งปิดสถานที่เป็นการชั่วคราว ส่งผลกระทบการจัดการของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการในการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
จัดทำแหล่งเรียนรู้พัฒนา 10 ทักษะจำเป็นในวิชาชีพ บรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์ สำหรับ นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้ Up- skill	30 มิถุนายน 2564	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากการ ดำเนินการต้องใช้เวลามาก จึง ทำได้เป็นบางเรื่อง
จัดทำสื่อการสอนออนไลน์ สำหรับนักศึกษาและศิษย์เก่า ได้ Re- skill	30 มิถุนายน 2564	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอนใน รายวิชาต่าง ๆ	การดำเนินงานมีอย่างต่อเนื่อง มี คลิปเพื่อพัฒนานักศึกษาและผู้ สนใจเพิ่มขึ้น 20- 30 คลิป

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

-

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำสื่อการสอนออนไลน์สำหรับ นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้ Re- skill	30 มิถุนายน 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรฯ บัณฑิตศึกษาศาสตร์

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน 6 เดือน	ผลการประเมิน 9 เดือน	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน (ประเมินตนเอง)			ผลการประเมิน 12 เดือน (กรรมการ)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ	
				ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผ่าน	ผ่าน	5 ข้อ			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 (หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		N/A	1339	4.35 คะแนน	✓	4.35 คะแนน
	308						
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		N/A	24	(ร้อยละ 70.59)	✓	3.53 คะแนน
	34						
องค์ประกอบที่ 3 (หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 3.1		N/A	N/A			N/A
	ตัวบ่งชี้ 3.2		2 คะแนน	3 คะแนน			3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 3.3		3 คะแนน	3 คะแนน			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 (หมวดที่ 2)	ตัวบ่งชี้ 4.1		3 คะแนน	3 คะแนน			3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (1)		5 คะแนน	5	ร้อยละ 100.0	✓	5 คะแนน
		5					
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (2)		5 คะแนน	5	ร้อยละ 100.0	✓	5 คะแนน
		5					
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (3)		5 คะแนน	140	ร้อยละ 35	✓	5 คะแนน
		5					
ตัวบ่งชี้ 4.2 (เฉลี่ย)		5 คะแนน	15	5 คะแนน	✓	5 คะแนน	
	3						
ตัวบ่งชี้ 4.3		2 คะแนน	3 คะแนน			3 คะแนน	

องค์ประกอบที่ 5 (หมวดที่ 4)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1		3 คะแนน	3 คะแนน		✓	3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2		3 คะแนน	3 คะแนน		✓	3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3		3 คะแนน	3 คะแนน		✓	3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4		5 คะแนน	10	(ร้อยละ 100)	✓	5 คะแนน
		10	5 คะแนน				
องค์ประกอบที่ 6 (หมวดที่ 5)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1		3 คะแนน	3 คะแนน		✓	3 คะแนน
รวม 12 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย				3.49			3.49

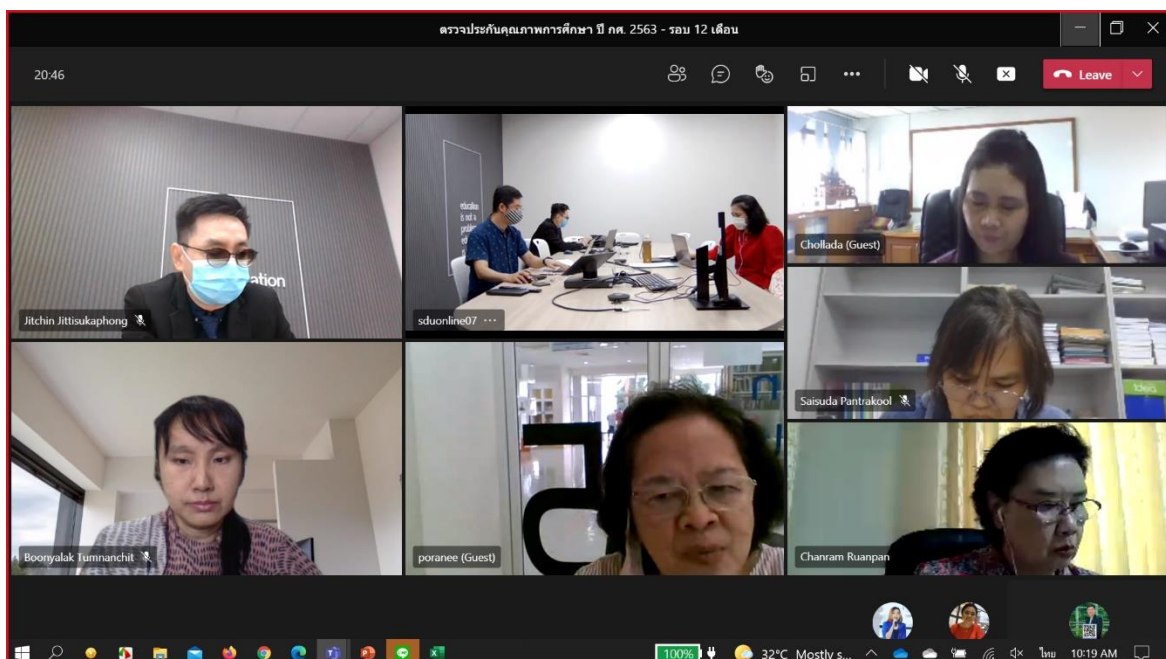
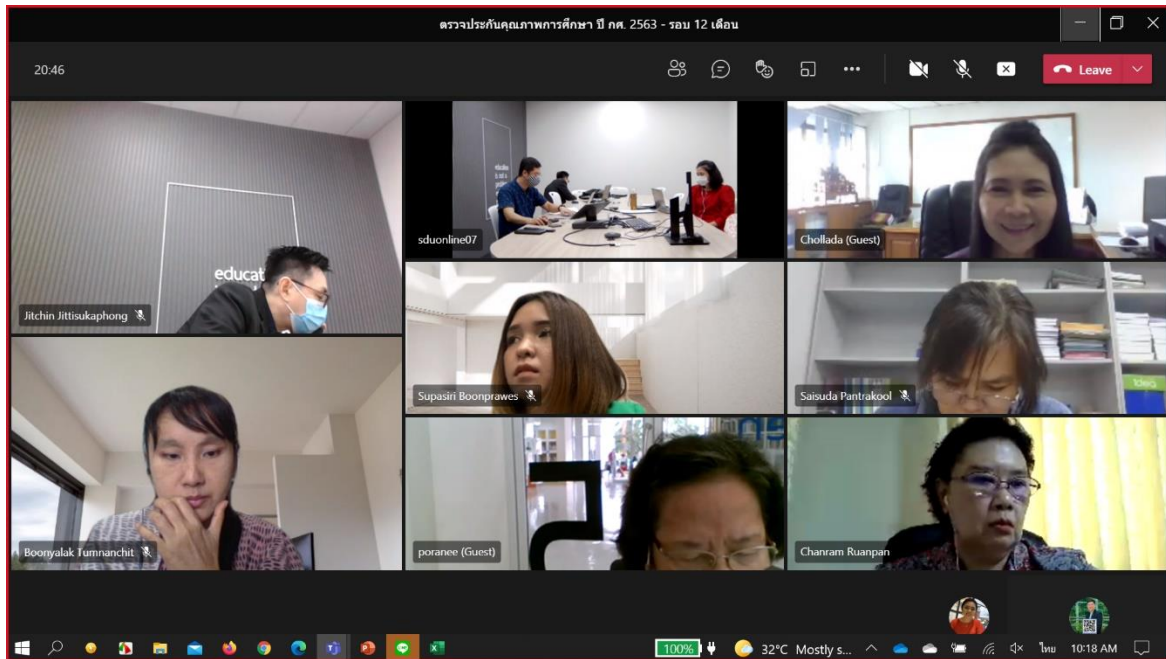
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมิน ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2			3.94	3.94	
3		2	3.00			3.00	
4		3	3.67			3.67	
5		4	3.00	3.67		3.50	
6		1		3.00		3.00	
ตัวบ่งชี้		12	6	4	2		
เฉลี่ยรวม			3.33	3.50	3.94	3.49	

ตารางที่ 3 สรุปตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต	4.56	4.52	3.94
3. นักศึกษา	3.33	3.00	3.00
4. อาจารย์	3.67	3.67	3.67
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	3.50	3.50
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	3.00
รวม	3.70	3.59	3.49

ภาพกิจกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์



รับรองความถูกต้องของข้อมูล

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 13 มิถุนายน 2564

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ สีสากิจไพศาล

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

