



รายงานผล
การดำเนินงานของหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา

2564

รหัสนี้ : 25471651102266

หลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา : บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564
รอบ 12 เดือน (1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

รหัสหลักสูตรฯ	25471651102266
ชื่อหลักสูตรฯ	ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
หลักสูตรฯ ปรับปรุง	พ.ศ.2561
คณะ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
สถานที่จัดการศึกษา	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ข้อมูล ณ วันที่ 15 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565

สารบัญ

สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร	1
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน	5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว. อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้	5
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	15
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)	16
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)	17
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	17
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)	19
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)	20
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (N/A)	21
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)	21
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้	21
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)	36
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	36
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)	41
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวดที่ 2 อาจารย์)	42
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารอาจารย์ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้	42
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	44
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	44
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	50
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	50
การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	50
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร)	51

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	52
	การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)	53
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	53
	การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)	55
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน	56
	การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)	59
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตามตัวบ่งชี้ มคอ. 2 หมวด 7 ข้อ 7)	60
	การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)	65
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร)	70
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	71
	การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)	72
	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	73
หมวดที่ 7	การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	75
หมวดที่ 8	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	76
ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินตนเอง	77
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้	77
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ	78
	สรุปตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	79
	ภาพกิจกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)	80
	บรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร) รอบ 12 เดือน	82

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

ประเด็น	รายละเอียด
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ Bachelor of Arts Program in Library and Information Science
ระดับคุณวุฒิ (ตรี/โท/เอก) และ ชื่อปริญญา	<input checked="" type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก ศิลปศาสตรบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) Bachelor of Arts (Library and Information Science)
อักษรย่อปริญญา	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) B.A. (Library and Information Science)
รหัสหลักสูตร <input type="checkbox"/> มี มคอ.1 <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี มคอ.1	รหัส 25471651102266
หลักเกณฑ์ในการเรียกชื่อปริญญา	<input type="checkbox"/> เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา ชื่อ.....พ.ศ. <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาของ กกอ. <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์แต่ได้รับความเห็นชอบให้ใช้ชื่อปริญญาจาก กกอ. เมื่อ.....
สถานภาพของหลักสูตร	<input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่ เปิดสอน เดือน.....พ.ศ. <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง เปิดสอน เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2561 <input type="checkbox"/> ปรับปรุงจากหลักสูตร ชื่อ..... <input type="checkbox"/> เริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา..... <input type="checkbox"/> ปรับปรุงครั้งสุดท้ายเมื่อปีการศึกษา.....

<p>การพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พิจารณาหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2561</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการถ้อยแถลงหลักสูตรฯ พิจารณาหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1(1)/2561 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2561</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7(27)/2561 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2561</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7(27)/2561 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561</p>
<p>วันที่ สป.อว. รับทราบ</p>	<p>1 พฤศจิกายน 2562</p>
<p>แนวทางที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโทสาขา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่</p>
<p>สถานที่จัดการเรียนการสอน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ในมหาวิทยาลัย</p> <p><input type="checkbox"/> วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง (ระบุ)</p>	
<p>กรณีเปิดสอนนอกที่ตั้ง</p> <p>วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบให้จัดการศึกษานอกที่ตั้ง</p>	
<p>วันที่เริ่มเปิดสอนนอกสถานที่ตั้ง</p>	
<p>เหตุผลที่สภาอนุมัติให้จัดการศึกษา</p>	
<p>วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สป.อว. เพื่อรับทราบ</p>	
<p>รูปแบบของหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี</p>
<p>ภาษาที่ใช้</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา).....</p>

	<input type="checkbox"/> หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา).....
การรับผู้เข้าศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> รับเฉพาะนักศึกษาไทย <input type="checkbox"/> รับเฉพาะนักศึกษาต่างชาติ <input type="checkbox"/> รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ
ความร่วมมือกับสถาบันอื่น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นหลักสูตรของสถาบันโดยเฉพาะ <input type="checkbox"/> เป็นหลักสูตรที่ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากสถาบันอื่น ชื่อสถาบัน..... รูปแบบของความร่วมมือสนับสนุน..... <input type="checkbox"/> เป็นหลักสูตรร่วมกับสถาบันอื่น ชื่อสถาบัน.....ประเทศ..... รูปแบบของการร่วม <input type="radio"/> ร่วมมือกัน โดยสถาบันฯ เป็นผู้ให้ปริญญา <input type="radio"/> ร่วมมือกัน โดยสถาบันฯอื่น เป็นผู้ให้ปริญญา <input type="radio"/> ร่วมมือกัน โดยผู้ศึกษาอาจได้รับปริญญาจากสองสถาบัน (หรือมากกว่า 2 สถาบัน)
การให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว <input type="checkbox"/> ให้ปริญญามากกว่า 1 สาขาวิชา (เช่น ทวิปริญญา) <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....
ปรัชญา	บัณฑิตมีความรู้ความสามารถจัดการห้องสมุดและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ มีความรู้และทักษะดิจิทัล และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ 1) มีความรู้ในด้านการจัดการห้องสมุดและสารสนเทศ ที่สามารถปฏิบัติงานได้จริงมีความใฝ่รู้ สามารถพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ และปรับตัวให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของสังคม การเมืองและเศรษฐกิจโลก 2) มีทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม 3) มีใจรักบริการ มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

	4) มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกต่อวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
คุณลักษณะของบัณฑิต	<p>1) มีความรู้ในด้านการจัดการห้องสมุดและสารสนเทศ ที่สามารถปฏิบัติงานได้จริงมีความใฝ่รู้ สามารถพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ และปรับตัวให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของสังคม การเมืองและเศรษฐกิจโลก</p> <p>2) มีทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม</p> <p>3) มีใจรักบริการ มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้</p>
อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา	<p>บรรณารักษ์</p> <p>นักเอกสารสนเทศ</p> <p>นักจัดการระบบสารสนเทศ</p> <p>นักจัดการความรู้</p> <p>ผู้ประกอบการด้านสารสนเทศ</p> <p>เจ้าหน้าที่สารสนเทศเฉพาะทาง</p> <p>อาชีพอิสระด้านบรรณารักษ์</p>

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว. อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบัน	ระดับ กศ. ที่จบ	ปีที่ยก กศ. (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรฯ ที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา	วัน/เดือน/ปี เริ่มต้น เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ
1. ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	เอก	2559	ปร.ด.	Information technology administration	เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2546	ศศ.ม.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	
	ตรี	2540	ศศ.บ.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	
2. ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร์	เอก	2559	ปร.ด.	Education science	เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2541	ศษ.ม.	Education science	เทคโนโลยีการศึกษา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
	ตรี	2535	ค.บ.	Education science	เทคโนโลยีและนวัตกรรมทาง การศึกษา	วิทยาลัยครุนครปฐม	
3. ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกูล	เอก	2560	ปร.ด.	Educational Management	นวัตกรรมการเรียนรู้และ เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2544	ศศ.ม.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
	ตรี	2540	ศศ.บ.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี	
4. ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	เอก	2553	ค.ด.	Education science	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	20 กรกฎาคม 2561

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบัน	ระดับ กศ. ที่จบ	ปีที่จบ กศ. (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรฯ ที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา	วัน/เดือน/ปี เริ่มต้น เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ
	โท	2546	วศ.ม.	Water technology and engineering	วิศวกรรมดินและน้ำ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
	โท	2544	ศษ.ม.	Education science	เทคโนโลยีการศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
	ตรี	2538	วศ.บ.	Building engineering	วิศวกรรมการก่อสร้าง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	
5. ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	เอก	2559	ปร.ด.	Teacher training – vocational subjects	เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2551	บธ.ม.	Marketing	การตลาด	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
	โท	2544	ศศ.ม.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนคริน ทรวิโรฒ	
	ตรี	2537	ศศ.บ.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	สถาบันราชภัฏจันทรเกษม	

อาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบัน	ระดับ กศ. ที่จบ	ปีที่จบ กศ. (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรฯ ที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา	วัน/เดือน/ปี เริ่มต้น เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ
1. ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	เอก	2559	ปร.ด.	Information technology administration	เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2546	ศศ.ม.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	
	ตรี	2540	ศศ.บ.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	
2. ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ดำนานจิตร์	เอก	2559	ปร.ด.	Education science	เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2541	ศษ.ม.	Education science	เทคโนโลยีการศึกษา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
	ตรี	2535	ค.บ.	Education science	เทคโนโลยีและนวัตกรรมทาง การศึกษา	วิทยาลัยครุนครปฐม	
3. ผศ.ดร.สายสุดา ปั้นตระกูล	เอก	2560	ปร.ด.	Educational Management	นวัตกรรมการเรียนรู้และ เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2544	ศศ.ม.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
	ตรี	2540	ศศ.บ.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี	
4. ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	เอก	2553	ค.ด.	Education science	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	20 กรกฎาคม 2561

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบัน	ระดับ กศ. ที่จบ	ปีที่จบ กศ. (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรฯ ที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา	วัน/เดือน/ปี เริ่มต้น เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ
	โท	2546	วศ.ม.	Water technology and engineering	วิศวกรรมดินและน้ำ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
	โท	2544	ศษ.ม.	Education science	เทคโนโลยีการศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
	ตรี	2538	วศ.บ.	Building engineering	วิศวกรรมการก่อสร้าง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	
5. ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	เอก	2559	ปร.ด.	Teacher training – vocational subjects	เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ	20 กรกฎาคม 2561
	โท	2551	บธ.ม.	Marketing	การตลาด	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
	โท	2544	ศศ.ม.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนคริน ทรวิโรฒ	
	ตรี	2537	ศศ.บ.	Library, information and archival studies	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	สถาบันราชภัฏจันทรเกษม	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)	ประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการ (เฉพาะหลักสูตรฯ ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ)
1	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	บรรพต พิจิตรกำเนิด. (มกราคม – เมษายน 2564). ห้องเรียนออนไลน์สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเรียนรวมในรายวิชาปฏิบัติการ ทางคอมพิวเตอร์เป็นฐาน. <i>วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา</i> , 4(10), หน้า 7-17. (TCI กลุ่ม 2)	-
2	ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	Boonyalak Tumnachit and Saisuda Pantrakool. (2019, January-April). Guidelines for Development of Information Management Systems for Lab School Libraries in Thailand. <i>Humanities, Arts and Social Sciences Studies</i> , 19(1), pp. 221-241.	-
3	ผศ.ดร.สายสุตา ปันตระกูล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	สายสุตา ปันตระกูล. (กันยายน- ธันวาคม 2562). การพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. <i>วารสารร่วมพฤษ</i> , 37(3), หน้า 123-132.	-
4	ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	ฐิติยา เนตรวงษ์. (กรกฎาคม-กันยายน 2564). การเรียนรู้แบบผสมผสานเทคโนโลยีดิจิทัลแบบปรับเหมาะเพื่อยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้. <i>วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา</i> , 33(119), หน้า 11-22. (TCI กลุ่ม 2)	-

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)	ประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการ (เฉพาะหลักสูตรประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ)
5	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	ฉัตรแก้ว ใจงาม, จิตชิน จิตติสุขพงษ์, สุดา รัตน์ เจตน์ปัญจภาค และ กนกวรรณ กุลสุทธิ. (กันยายน – ตุลาคม 2563). การพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับผล การทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. <i>วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.</i> , 8(5), (TCI กลุ่ม 1)	-

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน)
1	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	บรรพต พิจิตรกำเนิด. (มกราคม – เมษายน 2564). ห้องเรียนออนไลน์สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเรียนรวมในรายวิชาปฏิบัติการ ทางคอมพิวเตอร์เป็นฐาน. <i>วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา</i> , 4(10), หน้า 7-17. (TCI กลุ่ม 2)
2	ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	Boonyalak Tumnachit and Saisuda Pantrakool. (2019, January-April). Guidelines for Development of Information Management Systems for Lab School Libraries in Thailand. <i>Humanities, Arts and Social Sciences Studies</i> , 19(1), pp. 221-241.
3	ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกูล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	สายสุดา ปันตระกูล. (กันยายน- ธันวาคม 2562). การพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. <i>วารสารร่วมพฤษ</i> , 37(3), หน้า 123-132.
4	ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	ฐิติยา เนตรวงษ์. (กรกฎาคม-กันยายน 2564). การเรียนรู้แบบผสมผสานเทคโนโลยีดิจิทัลแบบปรับเหมาะเพื่อยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้. <i>วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา</i> , 33(119), หน้า 11-22. (TCI กลุ่ม 2)
5	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	ฉัตรแก้ว ใจงาม, จิตชิน จิตติสุขพงษ์, สุदारัตน์ เจตน์ปัญญาภัค และ กนกวรรณ กุลสุทธิ. (กันยายน – ตุลาคม 2563). การพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. <i>วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.</i> , 8(5), (TCI กลุ่ม 1)

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	วันเดือนปี ที่เข้าทำงาน	วันเดือนปี ที่ลาออก
1	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ คุณภาพ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	1 ตุลาคม 2546	-
2	ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	24 ธันวาคม 2544	-
3	ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกูล	ปร.ด. (นวัตกรรม การเรียนรู้และ เทคโนโลยี)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	2 มิถุนายน 2546	-
4	ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	ค.ด. (เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	2 มิถุนายน 2546	-
5	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สารสนเทศศาสตร์)	2 ตุลาคม 2549	-
6	ดร.นันทวัน เรืองอร่าม	ปร.ด. (เทคโนโลยี การศึกษา)	อาจารย์	1 กุมภาพันธ์ 2555	31 ธันวาคม 2563
7	ผศ.ชุติวรรณ บุญอาษาทอง	M.Sc. (Multimedia computing)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	3 พฤษภาคม 2539	-

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามกรอบ TQF เมื่อปี 2556 และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2557 (หลักฐานอ้างอิง 1 และ 2) ในระหว่างที่จัดการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรฯ ดังกล่าว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอน ได้นำเสนอการปรับปรุงรายวิชาเป็นระยะ อาทิ การเพิ่มเติมเนื้อหาวิชา วิธีการจัดการเรียนการสอน โดยได้ระบุใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา</p> <p>ทั้งนี้ในปี 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรฯ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ พ.ศ. 2561 (หลักฐานอ้างอิง 3) โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2561 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2561 2) นำ (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่ผ่านการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันอังคาร ที่ 26 มิถุนายน 2561 (หลักฐานอ้างอิง 4) 3) นำ (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่ผ่านการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2561 เข้าพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1(1)/2561 วันอังคารที่ 3 กรกฎาคม 2561 4) นำ (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่ผ่านการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ เข้าพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 7(27)/2561 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2561 (หลักฐานอ้างอิง 5) 5) นำ (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่ผ่านการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 7(27)/2561 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561 ซึ่งผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 (หลักฐานอ้างอิง 6) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>หนังสืออนุมัติหลักสูตรฯ จาก สกอ. (หลักฐานอ้างอิง 1.4)</u> 2. <u>รายละเอียดของหลักสูตรฯ (มคอ.2) ที่ผ่านการอนุมัติจาก สกอ.</u> 3. <u>บันทึก คมส.173/2561 เรื่องขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรฯ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์</u> 4. <u>รายงานการประชุม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 มิถุนายน 2561 วาระที่ 4.2</u> 5. <u>รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 7(27)/2561 วันที่ 13 กรกฎาคม 2561</u> 6. <u>รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7(27)/2561 วันที่ 20 กรกฎาคม 2561</u> 7. <u>หนังสือรับรองคุณวุฒิ จากสำนักงาน ก.พ. (นร</u>

<p>6) วันที่ 1 พฤศจิกายน 2562 สำนักงาน ก.พ. ออกหนังสือแจ้งการรับรองคุณวุฒิ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>อย่างไรก็ตามในระหว่างจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัย และมีการเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้</p> <p>นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ที่เกิดจากการบูรณาการ 3 ศาสตร์ และพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งที่อยู่ในระบบการศึกษา และนอกระบบการศึกษา (อยู่ในระหว่างดำเนินการ)</p>	<p><u>1004.3/297) ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2562</u></p> <p>8. <u>คำสั่ง มนส3770/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรการออกแบบสารสนเทศเพื่อสร้างสรรค์สื่อดิจิทัล</u></p> <p>9. <u>คำสั่ง มนส4579/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสร้างและพัฒนารายวิชาเพื่อนำเข้าระบบคลังหน่วยกิต</u></p>
---	---

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตนเองประเมิน)	ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรรมการประเมิน)
1.1	(5 ข้อ) <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**(หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)****ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

บัณฑิตรุ่นจบปีการศึกษา 2564 วันที่สำรวจ 30 มิถุนายน 2565

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐานอ้างอิง
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	20	1. ตารางการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	7	
3. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	35	
4. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	872	
5. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน (คะแนนเต็ม 5)	4.45 (872/196) (28 ข้อ x 7 คน)	

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

เนื่องจากปีการศึกษา 2564 เป็นปีการศึกษาสุดท้ายที่จะมีการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาโดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาของปีการศึกษา 2562 และคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 มาพัฒนาการศึกษาในหลักสูตรฯซึ่งเป็นรุ่นสุดท้าย ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 9/2564 วาระที่ 4 ข้อ 4.1 เรื่อง การพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้ การพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษ การพัฒนาความสามารถด้านการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์ออฟฟิศ การพัฒนาเป็นนักสารสนเทศมืออาชีพ และกิจกรรมปัจฉิมนิเทศเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยค่าคะแนนเฉลี่ยแยกเป็นรายด้านตามผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน มีดังนี้

ด้าน	ค่าเฉลี่ย
1. คุณธรรม จริยธรรม	4.60
2. ความรู้	4.43
3. ทักษะทางปัญญา	4.31
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.52
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.39

จากการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน พบว่า บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 ในทุกด้าน

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
2.1	4.45 คะแนน	คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี) อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

บัณฑิตรุ่นจบปีการศึกษา 2564 วันที่สำรวจ 30 มิถุนายน 2565

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	จำนวน	หลักฐานอ้างอิง
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	20	1. ตารางการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	คน	20	
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	คน		
- ตรงสาขาที่เรียน		2	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		10	
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-	
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-	
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน	-	
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	คน	-	

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	จำนวน	หลักฐานอ้างอิง
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	คน	-	
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	60.00	
10 ค่าเฉลี่ยเงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	บาท	16,125	

หมายเหตุ 1: สํารวจเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565 จาก <https://employ.dusit.ac.th/backoffice/login>

หมายเหตุ 2: จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

ตารางวิเคราะห์อัตราเงินเดือนบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ประเภทตำแหน่ง	เงินเดือน
1	บริษัท สร้างมาติ จำกัด	เสมียนพนักงานทั่วไป,พนักงานธุรการ	15,000
2	บริษัท เนเวลูสเทค จำกัด	ผู้ปฏิบัติงานด้านระบบคอมพิวเตอร์ (เจ้าหน้าที่ควบคุมคอมพิวเตอร์ , เจ้าหน้าที่บริการประมวลผลข้อมูล)	12,000
3	Boozyshopxxl	พนักงานบริการลูกค้า	15,000
4	อุปกรณ์เครื่องเขียน	ผู้ควบคุมเครื่องผลิตดินสอ	40,000
5	ธนาคารUOB	ผู้ตรวจสอบภายใน	12,000
6	บริษัท สยามนิสทราน จำกัด	ผู้จัดการด้านบริการธุรกิจ (ธนาคาร สถาบันการเงิน , ประกันภัย , อสังหาริมทรัพย์)	15,000
7	หยวนเฟิงนิงเอ็นเนอร์ยี	ผู้นำเข้าหรือส่งออกสินค้า	30,000
8	องค์การบริหารส่วนตำบล โพนสา	เจ้าหน้าที่บริหารขององค์กรนายจ้าง องค์กรลูกจ้างและองค์กรที่มี ผลประโยชน์เชิงเศรษฐกิจ	9,000

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ประเภทตำแหน่ง	เงินเดือน
9	โรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทรจังหวัดเชียงใหม่	ครูอัตราจ้าง	12,000
10	บริษัท กลุ่มแอดวานซ์ รีเสิร์ช จำกัด	พนักงานบริการลูกค้า	15,000
11	บริษัท เบทาโกร	พนักงานธุรการ	9,000
12	sea and sea villa	ผู้ให้บริการทั่วไป	9,500

บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บัณฑิตมีงานทำจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และว่างงาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เมื่อพิจารณาอัตราเงินเดือน พบว่าอัตราเงินเดือนเฉลี่ย 16,125 บาท สาเหตุที่บัณฑิตว่างงานเนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อโรคโควิด-19 ส่งผลให้เศรษฐกิจไม่ดีทำให้ผู้ประกอบการ หรือนายจ้างจึงพยายามรักษาลูกจ้างไว้โดยลดชั่วโมงการทำงานก่อน เมื่อมีความจำเป็นจึงค่อยเลิกจ้าง ทำให้ไม่มีความจำเป็นต้องรับพนักงานหรือลูกจ้างเพิ่ม ส่งผลให้บัณฑิตที่จบใหม่ในสถานการณ์แพร่ระบาดเชื้อโรคโควิด-19 บางส่วนไม่สามารถหางานได้เนื่องจากเป็นช่วงเศรษฐกิจตกต่ำสอดคล้องกับ ปิยะวุฒิ ทองประกอบ (2564) กล่าวถึงอัตราการว่างงานของคนไทย ปี 2563 ว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคโควิด-19 ส่งผลให้คนไทยมีอัตราการว่างงานโดย ผลกระทบต่อตลาดแรงงานอย่างหนัก ช่วงไตรมาส 2 ของปี 2563 ตัวเลขคนตกงานถึง 7.5 แสนคน หรือคิดเป็นอัตราการว่างงานร้อยละ 1.95 ซึ่งเป็นอัตราสูงที่สุดในรอบ 11 ปี และมีแรงงานที่ต้องหยุดงานชั่วคราวถึง 2.5 ล้านคน ในขณะที่ภาพรวมทั้งปี 2563 ได้รับผลกระทบจากเชื้อโรคโควิด-19 ทำให้การว่างงานเพิ่มขึ้นจากปีก่อน โดยมีอัตราการว่างงานอยู่ที่ร้อยละ 1.69 เพิ่มสูงขึ้นจากปี 2562 ที่ร้อยละ 0.98 หรือมีจำนวนผู้ว่างงานประมาณ 6.5 แสนคน

บรรณานุกรม

ปิยะวุฒิ ทองประกอบ. (2564, 26 มีนาคม). *โควิดกระทบหนักปี 63 พบอัตราการว่างงานถึง 1.95 % สูงที่สุดในรอบ 11 ปี*. BLT Bangkok. สืบค้นจาก <https://www.bltbangkok.com/lifestyle/work-wellness/34278/>.

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
2.2	ร้อยละ 60 (3 คะแนน)	คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)

3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวนนักศึกษา รับเข้าจริง
รุ่นปีการศึกษา 2561	27	40	27	27
รุ่นปีการศึกษา 2560	49	60	23	23
รุ่นปีการศึกษา 2559	50	60	49	49
รุ่นปีการศึกษา 2558	100	80	72	72
รุ่นปีการศึกษา 2557	80	80	44	44

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปี การศึกษา					จำนวนที่ ลาออกและ คัดชื่อออก*	อัตรา คงอยู่ (ร้อยละ)
		2561	2560	2559	2558	2557		
รุ่นปีการศึกษา 2561	27	24	25				3	88.88
รุ่นปีการศึกษา 2560	23	20	21	23			3	86.96
รุ่นปีการศึกษา 2559	49	36	36	36	44		13	73.47
รุ่นปีการศึกษา 2558	72	1	5	58	59	71	14	80.56
รุ่นปีการศึกษา 2557	44	2	32	33	33	42	12	72.73

หมายเหตุ : ไม่นับรวมกรณีการเสียชีวิต และการย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

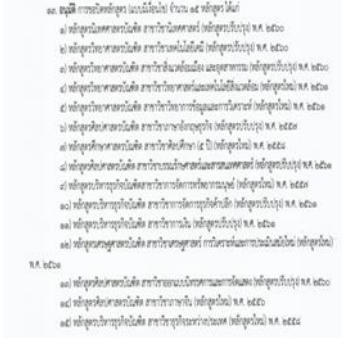
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : N/A คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

นักศึกษามีปัญหาด้านการเงินครอบครัวไม่สามารถสนับสนุนเงินทุนการศึกษาได้ ปัญหาการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (N/A)

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การรับนักศึกษา	ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ไม่ได้เปิดรับนักศึกษา ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 1)	1. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 20 มีนาคม 2563 เรื่องอนุมัติการปิดหลักสูตร 
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	N/A	

หมายเหตุ ไม่เปิดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป



การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
3.1	N/A	N/A

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี	หลักสูตรฯ มีเป้าหมายเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาโดยไม่มีนักศึกษาลาออกระหว่างภาคเรียน การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาหลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติที่ได้จัดทำเป็นคู่มือการดำเนินงานหลักสูตร	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักฐานอ้างอิง 1) ในปี การศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ยังคง ดำเนินการตามคำแนะนำจาก คณะกรรมการตรวจประเมินประกัน คุณภาพระดับหลักสูตร โดยแนะนำไว้ 2 ประเด็น คือ</p> <p>ประเด็นที่ 1 การแก้ปัญหาโดย พิจารณาจากเรื่องที่นักศึกษามาขอรับ ค่าปรึกษามากที่สุด</p> <p>ประเด็นที่ 2 การรักษาอัตราการคง อยู่ของนักศึกษา</p> <p>ดังนั้น หลักสูตรฯ จึงมีเป้าหมายใน การรักษาอัตราการคงอยู่เมื่อ เปรียบเทียบแนวโน้มย้อนหลัง 3 ปี และอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถแก้ไข ปัญหาในเรื่องการติดตามผลการเรียน การวางแผน การศึกษา และแนะแนว โอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริม ศักยภาพ นักศึกษา ที่พบได้ทันท่วงที</p> <p>ทั้งนี้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปี 4 ผ่านทางไลน์ ในเดือนกันยายน ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 (ประเด็นที่1) พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ขอเข้ารับ การปรึกษาเรื่องการสอบภาษาอังกฤษ TOEIC มากที่สุด ทางหลักสูตรฯ จึงได้ นำเรื่องดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุง กระบวนการ โดยนำเข้าที่ ประชุม</p>	<p>1. คู่มือการดำเนินงาน หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ ศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง 2562)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 8/2564 ระเบียบวาระที่ 4 ข้อ 4.1 (หลักฐานอ้างอิง 2) เสนอเพื่อพิจารณา แจ้งข้อมูลการอบรมและการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ โดยที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ ดังนี้</p> <p>1. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษาปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบ TOEIC ที่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดขึ้นตามกำหนดการ ดังนี้</p> <p>-TOEIC PRE-TEST กิจกรรมการสอบ วันที่ 22 กันยายน 2564 เวลา 10.00 น. – 12.00 น.</p> <p>วันที่ 23 กันยายน 2564 เวลา 10.00 น. – 12.00 น. และวันที่ 24 กันยายน 2564 เวลา 10.00 น. – 12.00 น.</p> <p>(หลักฐานอ้างอิง 3) โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัส 61 ได้แก่ ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร ได้มีการประสานงานกับคณะมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์เพื่อส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามกำหนดการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมครบทุกคน</p> <p>ผลการประเมิน พบว่านักศึกษาร้อยละ 85 ยังสอบ TOEIC ไม่ผ่าน และให้</p>	<p>2. รายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2564 วาระ 4 ข้อ 4.1 แจ้งข้อมูลการอบรม และการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ</p> <p>3. กำหนดการกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบ TOEIC</p>  

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>นักศึกษาเข้าอบรมตามวันและเวลาที่กำหนดในโครงการ English for International Standard และศึกษาจากคลิปแนะนำช่องเทคนิคการสอบ TOEIC บน YouTube</p> <p>2. ที่ประชุมมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 4 ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร ดำเนินการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคน ผ่านการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อ 5 ให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องผ่านการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ TOEIC ต้องไม่ต่ำกว่า 500 คะแนน นักศึกษาที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถเข้ารับการอบรมกับสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม หรือจากสถาบันอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยรับรองได้ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษารหัส 61 ได้แก่ ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร จึงได้นำปฏิทินการจัดสอบ TOEIC</p>	<p>หลักฐานอ้างอิง</p>  <p>4. ปฏิทินการจัดสอบ TOEIC ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม</p> 

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ของสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม (หลักฐานอ้างอิง 4) มาใช้ประกอบการประชุมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้คำปรึกษากับนักศึกษาทุกคนให้เข้ารับการสอบ TOEIC ตามกำหนดการในช่วงเดือน มกราคม - ธันวาคม 2565 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนเข้ารับการสอบ TOEIC ในเดือนมกราคม 2565</p> <p>ผลการประเมิน พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 95 สอบไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงได้นัดประชุมนักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน เพื่อจะประสานให้นักศึกษาสมัครอบรมกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรมในเดือนกุมภาพันธ์ 2565 (หลักฐานอ้างอิง 5) และเข้ารับการอบรมออนไลน์ในเดือนมีนาคม 2565 โดยนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านทุกคน ได้เข้ารับการอบรมกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม โดยนักศึกษาทุกคนสามารถผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ผลลัพธ์ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนสามารถยื่นขอจบการศึกษาได้ตามกำหนดเวลา เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรฯ</p>	<p>5. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่สอบภาษาอังกฤษไม่ผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยสมัครเข้ารับการอบรมกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม</p> 

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>สำหรับประเด็นการรักษาอัตราคงอยู่ของ นักศึกษา (ประเด็นที่2) ทางหลักสูตรฯ ได้นำเรื่อง ดังกล่าวมา ทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการ โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรครั้งที่ 9/2564 วาระ 4 ข้อ 4.2 (หลักฐานอ้างอิง 6) เรื่อง การติดตามนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จตาม แผนฯปีการศึกษา 2564 โดยที่ประชุม มีมติเห็นชอบ ดังนี้</p> <p>ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้แก่ ผศ.ดร. บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร ที่ปรึกษานักศึกษารหัส 61 ได้ดำเนินการ ติดตามการลงทะเบียนเรียน การชำระ ค่าเทอม และผลการเรียนของ นักศึกษา และผลการสอบ TOEIC ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยเป็นรายบุคคล</p> <p>1. เรื่องการลงทะเบียนเรียน นักศึกษาทุกชั้นปีลงทะเบียนเรียนครบทุกคน และการชำระค่าเทอม พบว่า นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถชำระค่า เทอมเต็มจำนวนได้อาจารย์ที่ปรึกษา จึงได้ทำเรื่องผ่อนผันค่าเทอมให้กับ นักศึกษาทุกชั้นปีที่แจ้งความจำนงใน เรื่องดังกล่าว และแจ้งนักศึกษาทุกชั้น ปีให้ทราบ เรื่อง การลดค่าบำรุง การศึกษา เพื่อช่วยเหลือนักศึกษา ระดับปริญญาตรีในสถานการณ์ของ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด</p>	<p>6. รายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2564 วาระที่ 4 ข้อ 4.2 เรื่อง การติดตามนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จตามแผนฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>จากประกาศของมหาวิทยาลัยจะลดค่าบำรุงการศึกษาให้กับนักศึกษาร้อยละ 5 และจะไม่คิดค่าปรับการลงทะเบียนล่าช้าและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาล่าช้ากว่ากำหนด ส่งผลให้นักศึกษาทุกชั้นปีลงทะเบียนเรียนครบทุกคน</p> <p>2. เรื่อง การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปี พบว่า นักศึกษารายใดมีผลการเรียนที่มีแนวโน้มเสี่ยง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามพฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่</p> <p>2.1 กลุ่มที่เก็บหน่วยกิตครบตามโครงสร้างหลักสูตรที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับสถานประกอบการภายนอกมอบหมายให้อาจารย์นิเทศติดตามและให้คำปรึกษารวมถึงการแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาสามารถฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการได้ ครบ 600 ชั่วโมง พบว่า เนื่องจากยังอยู่ในช่วงการเฝ้าระวังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิดส่งผลให้ทางมหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์กับหน่วยงานภายนอกได้ ทางหลักสูตรฯ จึงได้</p>	


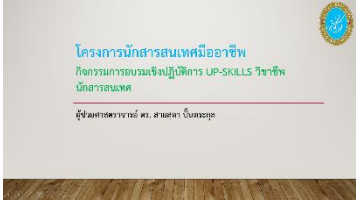

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ดำเนินการหาสถานที่ฝึกงานโดยขอความอนุเคราะห์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาทิเช่น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สวนดุสิตโพล เป็นต้น โดยหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเต็มใจรับนักศึกษาฝึกงาน ในลักษณะ Onsite สลับกับ Online ในกรณีเกิดสถานการณ์โควิด 19 แพร่ระบาด โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสามารถฝึกครบ 600 ชั่วโมง ทุกคน</p> <p>2.2 กลุ่มที่เก็บหน่วยกิตไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร ได้แก่ 5811011491014 นางสาวณัฐภัทร ฉันทาจันท์ เนื่องจากนักศึกษามีปัญหาส่วนตัว ผศ.ดร. บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคนดังกล่าว และติดตามการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้ลงทะเบียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร การชำระค่าเทอม และผลักดันให้นักศึกษาเรียนสำเร็จ การศึกษาให้ทันเพื่อน โดยนักศึกษานักศึกษาคงกล่าวลงทะเบียนยังไม่ครบตามหลักสูตร ขาดรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางบรรณารักษศาสตร์และสารเทศศาสตร์ 1 รายวิชา และผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์ (1.99) จึงไม่สามารถเข้ารับ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>การฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ ที่เหลือ 1 รายวิชาได้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร รายงานว่า จากการประสานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้แจ้งให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายวิชาใด ๆ ที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 2/2564 เพื่อเป็นการปรับผลการเรียนให้ผ่านเกณฑ์ แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด และปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา จึงขอให้ทางสาขาวิชาฯ ช่วยประสานงานกับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อขอเปิดรายวิชาเป็นกรณีพิเศษ จากเรื่องดังกล่าวพบว่าหลักสูตรฯ สามารถรักษาอัตราการคงอยู่ของจำนวนนักศึกษาอยู่ในระดับที่ดี เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มย้อนหลัง 3 ปี</p> <p>หลักสูตรฯ สํารวจข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ประเด็นที่ 3) พบว่า</p> <p>3.1 นักศึกษาต้องการทราบกำหนดการรับ พระราชทานปริญญาบัตร หลักสูตรฯ และอาจารย์ ที่ปรึกษาได้สอบถามกำหนดการรับพระราชทาน ปริญญาบัตรจากกองพัฒนานักศึกษา ซึ่งปัจจุบันยังไม่กำหนดการที่แน่นอนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิดจึงได้แจ้งนักศึกษาทาง Line ให้ทราบว่าหากได้กำหนดที่แน่นอนแล้ว</p>	

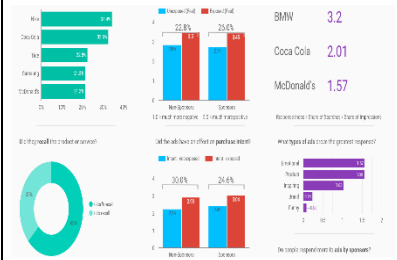
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง					
ตาราง ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา							
ประเด็นความพึงพอใจ		2562		2563		2564	
		\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ
ให้คำแนะนำที่เข้าถึงง่ายและสม่ำเสมอ	4.62	มากที่สุด	4.66	มากที่สุด	4.67	มากที่สุด	
มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.65	มากที่สุด	4.70	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	
ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในการวางแผนการศึกษา หรือการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	4.60	มากที่สุด	4.68	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	
ให้คำแนะนำเกี่ยวกับโอกาสในการศึกษาต่อหรือแนวทางประกอบวิชาชีพ	4.58	มากที่สุด	4.61	มากที่สุด	4.58	มากที่สุด	
การใช้ภาษาในการสื่อสารเพื่อให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.65	มากที่สุด	4.68	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	
ผลประเมินภาพรวม	4.62	มากที่สุด	4.67	มากที่สุด	4.68	มากที่สุด	
<p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>หลักสูตรฯ มีเป้าหมาย นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ และทักษะทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ อย่างเป็นรูปธรรมโดย การดำเนินงานของหลักสูตรฯ ยึดระบบและ กลไกตาม มคอ.2 คู่มือการดำเนินงานหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ฯ บรรณารักษศาสตร์ และสารเทศศาสตร์ และแผนพัฒนานักศึกษา (หลักฐานอ้างอิง 1 และ 8) หลักสูตรฯ ปรับกระบวนการโดยพิจารณาจากข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2563 โดย ระบุว่า ต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ ความสามารถด้านการใช้โปรแกรม</p>			<p>8. แผนพัฒนานักศึกษา</p>			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ไมโครซอฟต์ออฟฟิศ โดยได้จัดกิจกรรม ส่งเสริมนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาก่อนการจัดกิจกรรม</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ จึงได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 9/2564 วาระ 4 ข้อ 4.1 (หลักฐานอ้างอิง 9) เรื่องการพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยเน้นกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยหลักสูตรฯ ได้สำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาก่อนการจัดกิจกรรม พบว่า ความต้องการของนักศึกษาต้องการพัฒนาทักษะด้านไมโครซอฟต์ออฟฟิศ และการเป็นนักสารสนเทศมืออาชีพ</p> <p>หลักสูตรฯ จึงได้กำหนดการพัฒนาศักยภาพของ นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็น 3 กลุ่มที่สอดคล้องกับแผนพัฒนานักศึกษา ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และความต้องการของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 1 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม จัดกิจกรรมดังนี้</p>	<p>9. รายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2564 วาระที่ 4 ข้อ 4.1 เรื่องการพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>- ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ได้จัดกิจกรรมแนะนำช่องเทคนิคการสอบ TOEIC บน YouTube</p> <p>กลุ่มที่ 2 ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>- Essential Technology in the Digital World ประกอบด้วยการใช้ Microsoft word, Microsoft excel and Microsoft Power Point</p> <p>กลุ่มที่ 3 ทักษะชีวิตและอาชีพ จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>3.1 นักสารสนเทศมืออาชีพ</p> <p>3.2 กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ</p> <p>โดยหลักสูตรฯ ได้กำหนดวิธีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</p> <p>- ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ได้จัดกิจกรรมแนะนำช่องเทคนิคการสอบ TOEIC บน YouTube ผู้บรรยาย ได้แก่ ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์ ได้ส่งคลิปให้นักศึกษาทางไลน์กลุ่มและ นำไปเผยแพร่บน Facebook ของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในวันที่ 14 ธันวาคม 2565 (หลักฐานที่ 10)</p> <p>กลุ่มที่ 2 ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี จัดกิจกรรมดังนี้</p>	<p>10. กิจกรรมแนะนำช่องเทคนิคการสอบ TOEIC บน YouTube</p> 

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>- Essential Technology in the Digital World ประกอบด้วยการใช้ Microsoft word, Microsoft excel and Microsoft Power Point</p> <p>วิทยากร ได้แก่ ผศ.ดร.บรรพต พิจิตร กำเนิด จัดกิจกรรมในวันที่ 28 – 29 มกราคม 2565 และวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 (หลักฐานที่ 11)</p> <p>กลุ่มที่ 3 ทักษะชีวิตและอาชีพ จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>3.1 โครงการนักสารสนเทศมืออาชีพ กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ Up-skills วิชาชีพนักสารสนเทศ วิทยากร ได้แก่ ผศ.ดร.สายสุดา บัณฑิตระกุล จัดกิจกรรมในวันที่ 14 ตุลาคม 2565 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (หลักฐานอ้างอิง 12)</p> <p>3.2 กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ จัดร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยมีกิจกรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน (อยู่ระหว่างดำเนินการ) - กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ Up-skills ก่อนเข้าสู่ตลาดงาน (อยู่ระหว่างดำเนินการ) <p>(หลักฐานอ้างอิง 13)</p> <p>จากนั้นหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมิน กระบวนการจัดกิจกรรมการ</p>	<p>1 1. Essential Technology in the Digital World ประกอบด้วย การใช้ Microsoft word, Microsoft excel and Microsoft Power Point</p>  <p>1 2. กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ Up-skills วิชาชีพนักสารสนเทศ</p>  <p>1 3. กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ</p> 

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>พัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้ ดังนี้</p> <p>1.1 การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการนำเสนอ หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมแนะนำช่องเทคนิคการสอบ TOEIC บน YouTube นักศึกษาสามารถนำเทคนิคการเตรียมตัวสอบ TOEIC จากช่องต่าง ๆ บน YouTube ไปใช้ในการเตรียมตัวสอบ TOEIC ได้ (หลักฐานที่ 14)</p> <p>กลุ่มที่ 2 ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>2.1 Essential Technology in the Digital World ประกอบด้วยการใช้ Microsoft word, Microsoft excel and Microsoft Power Point นักศึกษาสามารถใช้ทักษะดังกล่าวไปใช้ในการทำงานในชีวิตประจำวันได้ (หลักฐานอ้างอิง 15)</p> <p>กลุ่มที่ 3 ทักษะชีวิตและอาชีพ จัดกิจกรรมดังนี้</p> <p>3.1 โครงการนักสารสนเทศมืออาชีพ กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ Up-skills วิชาชีพนักสารสนเทศ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจหลักการและแนวคิดในการคิด</p>	<p>14. ที่ปรึกษาสอบถามนักศึกษาในชั้นเรียน พบว่า นักศึกษาได้ศึกษาเทคนิคการเตรียมตัวสอบ TOEIC ทำให้นักศึกษาได้วิธีการเตรียมความพร้อมในการสอบ TOEIC ได้ เนื่องจากช่องต่าง ๆ บน YouTube มีการแนะนำเคล็ดลับต่าง ๆ</p>  <p>15. ที่ปรึกษาสอบถามนักศึกษาในชั้นเรียน พบว่า นักศึกษาสามารถใช้โปรแกรม Microsoft word, Microsoft excel and Microsoft Power Point ได้อย่างชำนาญมากขึ้น</p> 

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ริเริ่มและการเรียนรู้ด้วยตนเองในการเป็นนักสารสนเทศมืออาชีพ (หลักฐานอ้างอิง 16) 3.2 กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ (หลักฐานอ้างอิง 17) จากการประเมินกระบวนการพบว่า หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่วางไว้ คือ นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลจากการปรับปรุงกระบวนการก่อนเปิดภาคเรียนในปีการศึกษา 2564	16. กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ Up-skills วิชาชีพนักสารสนเทศนักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจหลักการและแนวคิดในการคิดริเริ่มและการเรียนรู้ด้วยตนเองในการเป็นพัฒนาด้านสารสนเทศได้  17. กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
3.2	2 คะแนน	คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน								
อัตราการคงอยู่								
แสดงผลที่เกิด (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร)								
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ลาออก/คัด	เสียชีวิต %/ย้าย	อัตราการคงอยู่
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5			
2561	25	24	24	24	-	3	-	88.88
2560	23	21	20	20	-	3	-	86.96
2559	44	36	36	36	-	13	-	73.47

2558	71	59	58	5	1	14	-	80.56
2557	42	33	33	32	2	12	-	72.73

* หมายเหตุ ไม่นับรวมกรณีการเสียชีวิต และการย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- 1) การปรับตัวในการเรียนและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา
- 2) ปัญหาการเงินของครอบครัวไม่สามารถสนับสนุนเงินทุนการศึกษาได้
- 3) เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 4) ความต้องการศึกษาในสาขาที่ตนเองถนัดของนักศึกษาที่พบภายหลังศึกษาไปแล้ว 1 ภาคการศึกษาพบว่า การเรียนในหลักสูตรไม่ตรงกับต้องการและความถนัดของตน

ประเด็นการประเมิน						
การสำเร็จการศึกษา						
แสดงผลที่เกิด						
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2564	2563	2562	2561	2560
2561	จำนวนรับเข้า	27	-	-	-	-
	จำนวนจบในรุ่น	24	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	88.88	-	-	-	-
2560	จำนวนรับเข้า	-	23	-	-	-
	จำนวนจบในรุ่น	-	20	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	86.96	-	-	-
2559	จำนวนรับเข้า	-	-	49	-	-
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	36	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	73.46	-	-
2558	จำนวนรับเข้า	-	-	-	72	-
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	56	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	77.78	-
2557	จำนวนรับเข้า	-	-	-	44	44
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	1	31
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	2.27	70.45
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา						
<p>นักศึกษาลงทะเบียนเรียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาที่เก็บหน่วยกิตไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร ได้แก่ นางสาวณัฐภัทร ฉันทาจามันท์ เนื่องจากนักศึกษามีปัญหาส่วนตัว ผศ.ดร. บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้ลงทะเบียนให้ครบตามโครงสร้างหลักสูตร การชำระค่าเทอม และผลักดันให้นักศึกษาเรียนสำเร็จการศึกษาให้ทันเพื่อน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ นักศึกษาลงทะเบียนยังไม่ครบตามหลักสูตร ขาดรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ 1 รายวิชา และผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์ (1.99) จึงไม่สามารถเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่เหลือ 1 รายวิชาได้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร รายงานว่าจากการประสานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้แจ้งให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายวิชาใด ๆ ที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 2/2564 เพื่อเป็นการปรับผลการเรียนให้ผ่านเกณฑ์ แต่ด้วยสภาวะการณ์การแพร่</p>						

ระบาดของเชื้อโควิด และปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา จึงขอให้ทางสาขาวิชาฯ ช่วยประสานงานกับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อขอเปิดรายวิชาเป็นกรณีพิเศษ และผลักดันให้นักศึกษาเรียนสำเร็จการศึกษาให้ทันนักศึกษารหัส 61

ประเด็นการประเมิน			
ความพึงพอใจต่อหลักสูตร			
ประเด็นการประเมิน	ผลดำเนินงาน		
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร	4.53	4.57	4.54
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	4.70	4.75	4.75
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการนักศึกษา	4.67	4.68	4.71
4. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	4.65	4.66	4.67
5. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.56	4.59	4.63
6. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา	4.44	4.52	4.58
7. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	43*	44	24
8. จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ	43*	44	24
ค่าเฉลี่ยผลประเมิน	4.59	4.63	4.65

*ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษา 43 คน เนื่องจากเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ 1 คน

ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรได้รับเรื่องร้องเรียน ในปีการศึกษา 2563 ได้แก่

1. ต้องการทราบกำหนดการรับพระราชทานปริญญาบัตร แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิดทางกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้เลื่อนการรับพระราชทานปริญญาบัตรอย่างไม่มีกำหนด สาขาวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาจะสอบถามกำหนดการรับพระราชทานปริญญาบัตรจากกองพัฒนานักศึกษา เมื่อได้กำหนดการที่แน่นอนแล้วจะแจ้งให้นักศึกษาทราบทาง Line หลังจากจัดการข้อร้องเรียนแล้ว นักศึกษาได้ตอบขอบคุณ และพึงพอใจกับผลการจัดการข้อร้องเรียน
2. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 รหัส 61 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัส 60 ไม่สามารถชำระค่าเทอมเต็มจำนวนได้ ทางสาขาวิชาจึงได้รวบรวมรายชื่อนักศึกษาที่ต้องการทำเรื่องผ่อนผันค่าเทอมโดยให้นักศึกษาแจ้งความจำนงขอผ่อนผันค่าเทอมก่อนเปิดภาคเรียนทุกคน หลังจากจัดการข้อร้องเรียนแล้วนักศึกษาได้ตอบขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษาในชั้นเรียน

ความพึงพอใจต่อการจัดการห้องเรียน						
ประเด็นความพึงพอใจ	2562		2563		2564	
	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ
การจัดการห้องเรียน / ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	4.30	มาก	4.39	มาก	4.54	ดีมาก

* อยู่ในระหว่างดำเนินการ

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
3.3	3 คะแนน	คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวดที่ 2 อาจารย์)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารอาจารย์ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เนื่องจากอาจารย์ ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบันยังคงปฏิบัติหน้าที่ครบตาม คุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามมาตรฐาน หลักสูตรฯ ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	
การบริหารอาจารย์	ปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 2 คน ได้ยื่นขอรับการพิจารณาเข้าสู่ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ แต่ไม่ผ่านการพิจารณา และในปี การศึกษา 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบอีก 1 คน ได้ ยื่นขอรับการพิจารณาเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และอยู่ในกระบวนการพิจารณา สำหรับการบริหารอาจารย์ให้มีภาระงานครบถ้วน ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรฯ ได้มีการ จัดการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ <u>ด้านการจัดการเรียนการสอน</u> ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุมเพื่อกำหนด อาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2564 โดยในภาค การศึกษาที่ 1 มีทั้งหมด 4 วิชา และในภาคการศึกษา ที่ 2 มี 1 วิชา ดังนั้นในแต่ละภาคเรียนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงต้องหาภาระงานสอนจาก รายวิชาศึกษาทั่วไป การช่วยสอนในสาขาวิชาอื่น ๆ และการเปิดวิชาเลือกเสรี (หลักฐานอ้างอิง 1) <u>ด้านการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ</u> ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ยังคงให้มีความรับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วย	1. รายงานการประชุมหลักสูตร ฯ ครั้งที่ 3/2563 วาระที่ 4.1 <u>การจัดผู้สอนในปีการศึกษา 2563</u>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> ○ ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด ดูแลงานบริหารทั่วไปของหลักสูตรฯ ○ ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร ดูแลงานวิชาการ รวมถึงการประสานงานวิชาการกับคณะฯ ○ ผศ.ดร.สายสุตา ปันตระกูล ดูแลงานกิจการพิเศษ ซึ่งครอบคลุมถึงการบริการวิชาการ ○ ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์ ดูแลงานกิจการนักศึกษา รวมถึงการประสานงานกิจการนักศึกษากับคณะฯ ○ ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์ ดูแลงานประกันคุณภาพ 	
<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>หลักสูตรฯ ได้กำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติไม่น้อยกว่าเกณฑ์พื้นฐานที่ สกอ. กำหนดไว้ ดังนั้นจึงได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ส่งเสริมให้มีการสร้างผลงานวิชาการ ด้วยการแจ้งแหล่งข้อมูล และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการประชุมหลักสูตรฯ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ○ ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ความรู้ ให้มีมาตรฐานทางวิชาชีพ ด้วยการสนับสนุนเงินทุนในการเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 3,000 บาท/คน/ปีการศึกษา และแจ้งข้อมูลการฝึกอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ○ สนับสนุนการเป็นอาจารย์มืออาชีพ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ในแต่ละภาคการศึกษาด้วยแบบสอบถาม (หลักฐานอ้างอิง 2) แล้วนำมาวิเคราะห์ผลและทำรายงานสรุปผลการประเมิน แล้วจะได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชารับทราบผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นต่อไปตามลำดับ (หลักฐานอ้างอิง 2) 	<p>2. แบบประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา</p> <p>3. รายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563 โดยนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ผลลัพธ์จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้อาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์พื้นฐานที่ สกอ. กำหนดไว้ และมีการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
4.1	3 คะแนน	คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

(1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก = 100.00

รายละเอียดดังนี้

อาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	-
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	5
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100.00

(2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ = 100.00

รายละเอียดดังนี้

อาจารย์ตามตำแหน่งวิชาการ	จำนวน (คน)
อาจารย์	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
รองศาสตราจารย์	-
ศาสตราจารย์	-
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5

อาจารย์ตามตำแหน่งวิชาการ	จำนวน (คน)
อาจารย์	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ	5
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ 100.00

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ = 35

รายละเอียดดังตารางที่ ตารางที่ 2.1-1 และ 2.1-2

ตารางที่ 2.1-1 สรุปจำนวนผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-
2.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-
2.2 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
3.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	10	6
4.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-
5.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	4	4
5.2 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-

ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
5.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
5.4 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-
5.5 ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-
5.6 ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-
11. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการทั้งหมด (ข้อ 1-5)			10
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด (ข้อ 6-10)			-
13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5
14. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อ 11+ ข้อ 12)			10
15. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร [(ข้อ 14/ ข้อ13)*100]			200
16. ค่าคะแนนที่ได้ [(ข้อ 15*5)/ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักฯ ที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5 จำแนกตามระดับการศึกษา]**			50

*หมายเหตุ การแปลงค่าคะแนน จำแนกหลักสูตรตามระดับการศึกษา

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ตารางที่ 2.1-2 ข้อมูลผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ชื่อผลงาน	วารสาร/ แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่พิมพ์/ วันที่ เผยแพร่	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1	สายสุดา ปันตระกูล. (2564).	<u>การจัดการแหล่งเรียนรู้ ด้านการท่องเที่ยวของ ชุมชนบ้านศาลาดิน จังหวัดนครปฐม.</u>	วารสาร มทร.อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (TCI ฐาน 2)	8(1), หน้า 95-107	0.60
2	Suraphan Raksaphramn, Sumalee Chanchalor, & Saisuda Pantrakool. (2021).	<u>Improving the technical skills and desirable characteristics required for mechanical drawing in the automotive parts industry.</u>	Global Journal of Engineering Education Quartile 1 (Q1)	23(1), pp. 68-72	1
3	สายสุดา ปันตระกูล. (มกราคม-มีนาคม 2565).	<u>กระบวนการเรียนรู้และ การเผยแพร่ข้อมูลผ่าน แอปพลิเคชันไลน์กลุ่ม ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี</u>	วารสารพัฒนา เทคนิคศึกษา (TCI ฐาน 2)	34(121), หน้า	0.60
4	บรรพต พิจิตรกำเนิด. (กรกฎาคม – ธันวาคม 2564).	<u>ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ สอนออนไลน์โดยการใช้ สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ สำหรับนักศึกษาที่มี ความบกพร่องทางการ ได้ยิน.</u>	สถาบันวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัยราช ภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา (TCI ฐาน 2)	6(2), หน้า 1-8.	0.60
5	สายสุดา ปันตระกูล. (2022, January-March).	<u>The problems related to the experience</u>	International Journal of Education and Pedagogy.	4(1), pp. 30-37.	0.60

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	วารสาร/ แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่พิมพ์/ วันที่ เผยแพร่	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		<u>arrangement for preschool</u>	(TCI ฐาน 2)		
6	ฐิติยา เนตรวงษ์. (กรกฎาคม-กันยายน 2564).	<u>การเรียนรู้แบบผสมผสานเทคโนโลยีดิจิทัลแบบปรับเหมาะเพื่อยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้</u>	วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา (TCI ฐาน 2)	33(119), หน้า 11-22.	0.60
7	ฐิติยา เนตรวงษ์. (2022, August)	<u>Smart Tourism Destinations Influence a Tourist's Satisfaction and Intention to Revisit</u>	Journal of Management Information and Decision Sciences Quartile 2 (Q2)	24(S1), Online	1
8	ฐิติยา เนตรวงษ์. (2022, August)	<u>GIS Base Supporting Muay Thai in Creative Tourism on Andaman Coast Thailand</u>	Academic of Strategic Management Journal Quartile 3 (Q3)	20(S1), หน้า 1-10.	1
9	ฐิติยา เนตรวงษ์. (ตุลาคม-ธันวาคม 2564).	<u>อินเทอร์เน็ตเพื่อสรรพสิ่ง: ห้องเรียนอัจฉริยะเพื่อความเท่าเทียมสำหรับทุกคน</u>	วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา (TCI ฐาน 2)	34(120), หน้า 3-11.	0.60
10	ฐิติยา เนตรวงษ์. (ธันวาคม 2564).	<u>การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลรองรับห้องเที่ยวเชิงสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุวิถีปกติใหม่จากสถานการณ์โควิด-19</u>	วารสารนวัตกรรมวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (TCI ฐาน 2)	3(1), Online	0.60

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	วารสาร/ แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่พิมพ์/ วันที่ เผยแพร่	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
11	ฐิตียา เนตรวงษ์, (2564, December).	<u>Effectiveness Adaptive Blended Digital Technology to Improve Learning Outcomes of Digital Native Learners in the Situation of COVID-19</u>	ASEAN Journal of Education (TCI ฐาน 2)	7(2), pp.45-54.	0.60
12	ฐิตียา เนตรวงษ์. (มกราคม- มีนาคม 2565).	<u>หลักสูตรระยะสั้นและ กิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการรู้ดิจิทัล ทักษะแห่งอนาคต</u>	วารสารพัฒนา เทคนิคศึกษา (TCI ฐาน 2)	34(121), หน้า 11- 19.	0.60
13	ฐิตียา เนตรวงษ์. (เมษายน- มิถุนายน 2565).	การบริหารจัดการ สถานศึกษาสู่ความเป็น เลิศโดยเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นฐาน	วารสารพัฒนา เทคนิคศึกษา (TCI ฐาน 2)	34(122), หน้า	0.60
14	ฐิตียา เนตรวงษ์. (2022, April).	<u>Integration of Kouprey-Inspired Optimization Algorithms with Smart Energy Nodes for Sustainable Energy Management of Agricultural Orchards</u>	Energies Quartile 1 (Q1)	15(8), pp.	1

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
4.2 (1)	ร้อยละ 100.0 (5 คะแนน)	คะแนน
4.2 (2)	ร้อยละ 100.0 (5 คะแนน)	คะแนน
4.2 (3)	ร้อยละ 200 (5 คะแนน)	คะแนน
ค่าเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2	ร้อยละ 100.0 (5 คะแนน)	คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

(1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

รายชื่ออาจารย์	ปีการศึกษา 2562				ปีการศึกษา 2563				ปีการศึกษา 2564			
	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	อื่น ๆ	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	อื่น ๆ	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	อื่น ๆ
1. ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	✓				✓				✓			
2. ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	✓				✓				✓			
3. ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	✓				✓				✓			
4. ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกูล	✓				✓				✓			
5. ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์	✓				✓				✓			

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์ (คะแนนเต็ม 5)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		
	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา
	2562	2563	2564
1. ด้านการวางแผนบุคลากร	4.40	4.45	
2. ด้านงบประมาณ	3.33	3.32	
3. วัสดุและอุปกรณ์ / สภาพแวดล้อม	4.67	4.57	
4. ด้านการบริหารจัดการ	4.50	4.51	
คะแนนเฉลี่ย	4.48	4.21	รอดำเนินการ

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
4.3	2 คะแนน	คะแนน

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
 (หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร)**

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค 1, 2 /ปีการศึกษา 2564 (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

เปิดสอนทั้งหมด 5 รายวิชา ดังนี้

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปี กศ.	อาจารย์ ผู้สอน	การกระจายของเกรด (จำนวนคน)												จำนวนนักศึกษา		
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	P	PD	PM	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ชั้นปีที่ 4																		
1	1632102 พื้นฐานการ จัดการข้อมูล	1/2564	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด	20	3		1										24	24
2	1633130 การจัดการ ข้อมูลสารณ มติ	1/2564	ผศ.สายสุดา ปิ่นตระกูล	18	5	1											24	24
3	1634419 เทคโนโลยีและ สื่อใหม่ใน ห้องสมุด	1/2564	ผศ.ดร. บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร	18	5	1											24	24
4	1634903 สัมมนาทาง บรรณารักษศา สตร์และ สารสนเทศ ศาสตร์	1/2564	ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	14	8	2											24	24
5	1634806 การฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ	2/2564	ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด											3	21		24	24

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปี กศ.	อาจารย์ ผู้สอน	การกระจายของเกรด (จำนวนคน)												จำนวนนักศึกษา		
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	P	PD	PM	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์																	

สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ใช้หลักสูตร)	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา				
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
2559	2.45	2.84	3.16	-*	-
2560	2.73	2.82	3.10	3.24**	
2561	3.06	3.32	3.60	3.88**	

* นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ฝึกงานในภาคการศึกษาที่ 1/2563 (เรียน 3 ปีครึ่ง)

** ผลการเรียนที่คำนวณในภาคการศึกษา ที่ 1/2564

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร	ปีการศึกษา 2564 ถึงแม้จะไม่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมหารือโดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตของปีการศึกษา 2563 มาพิจารณาเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณลักษณะของบัณฑิต ซึ่งมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านความรู้ในเรื่อง กระบวนการคิดเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ สามารถเสนอแนะ และให้เหตุผลเพื่อการตัดสินใจได้มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ	1. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.2 การปรับปรุงคุณลักษณะของนักศึกษาตามผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ตั้งนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ จึงมีมติเห็นควรให้ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาควรมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษารุ่นต่อไปมีทักษะที่ดีขึ้นและเป็นที่ยังพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์หลักสูตรฯ นั้น ๆ	ปี 2564 คณะฯ ได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ สาขาวิชานิติศาสตร์และสาขาวิชาภาษาไทย มาร่วมกันพัฒนาหลักสูตรใหม่ โดยมีแนวคิดการบูรณาการศาสตร์ทั้ง 3 เข้าด้วยกัน (หลักฐานอ้างอิง 2) และได้มีการชี้แจงและรายงานความคืบหน้าการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ 3 สาขาวิชาให้ทราบในการประชุมหลักสูตร (หลักฐานอ้างอิง 3) และ ในวันที่ 25 เดือนสิงหาคม 2564 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร ได้เข้าร่วมประชุมเรื่องการติดตามการรายงานความก้าวหน้าการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (หลักฐานอ้างอิง 4)	2. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ 3. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 1.1 ความคืบหน้าการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ 3 สาขาวิชา 4. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.1 การเตรียมการพัฒนาหลักสูตรใหม่

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
5.1	3 คะแนน	คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การกำหนดผู้สอน	หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอนตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 โดยพิจารณาจากผลการ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ประเมินของนักศึกษาทั้งจากระบบการประเมินของมหาวิทยาลัยและในระดับหลักสูตร</p> <p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ประชุม ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.1 การจัดผู้สอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เพื่อกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่ต้องเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 ตามแผนการสอนที่ระบุไว้ใน มคอ.2 สำหรับนักศึกษา รหัส 61 จำนวน 4 วิชา (หลักฐานอ้างอิง 1) โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาตาม มคอ.2 หมวดที่ 6 การพัฒนาอาจารย์ ข้อที่ 1-2 ดังนี้</p> <p>1.1) ความรู้และความสามารถซึ่งจะพิจารณาจากคุณวุฒิทางการศึกษาของผู้สอน</p> <p>1.2) ประสบการณ์การสอนหรือความสนใจในรายวิชา</p> <p>1.3) ความเชี่ยวชาญในรายวิชาหรือมีผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องในรายวิชา</p> <p>1.4) พิจารณาจากผลการประเมินผู้สอนกับผลการประเมิน การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2563</p>	<p>1. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.1 การจัดอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564</p>
<p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>หลักสูตรกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2564 โดยให้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่รองรับการเรียนออนไลน์</p> <p>สำหรับการทำแผนการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา หลักสูตรฯ ได้ขอความร่วมมือจาก</p>	

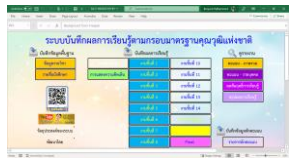
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาให้หารือเพื่อหาแนวทางหรือวิธีการในการมอบหมายงานให้กับนักศึกษาในแต่ละวิชาเพื่องานไม่มากเกินไปและให้สะดวกกับนักศึกษาเป็นสำคัญ (หลักฐานอ้างอิง 2)</p> <p>ทั้งนี้การกำกับ ติดตาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการพิจารณารายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ 4) ในทุกรายวิชา (หลักฐานอ้างอิง 3) ก่อนที่จะนำเสนอส่งไปเข้ารับการตรวจสอบในระดับคณะฯ ต่อไป</p>	<p><u>2.รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2564 วาระที่ 3.1 การหาทางออกเกี่ยวกับการให้งานนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ</u></p> <p><u>3.รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2564 วาระที่ 4.1การทวนสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ภาคการศึกษา 1/2564</u></p>
<p>การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p>	<p>ในปี 2564 นี้ หลักสูตรฯ ได้เปิดการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีและสื่อใหม่ในห้องสมุดให้กับนักศึกษาในภาคการศึกษา 1/2564 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร ได้จัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์ร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้การเรียนรู้ผ่านการเล่าเรื่องด้วยสื่อดิจิทัลที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักฐานอ้างอิง 4) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน</p>	<p><u>4. มคอ.3 วิชาเทคโนโลยีและสื่อใหม่ในห้องสมุด</u></p>

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
5.2	3 คะแนน	คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการประเมินผล การเรียนรู้ ใน 2 ลักษณะ คือ</p> <p>1) มีการประเมินจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียน โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาของหลักสูตรฯ ได้ใช้ระบบการบันทึกผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ที่หลักสูตรฯ พัฒนาขึ้น (หลักฐานอ้างอิง 1) โดยพิจารณาผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์รูบริกส์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ทั้งนี้ระบบฯ ดังกล่าวเป็นการบันทึกข้อมูลที่สามารถประเมินการเรียนรู้ 5 ด้าน ที่ สกอ. กำหนด</p> <p>2) การประเมินผลจากการสอบวัดความรู้ปลายภาคของทุกรายวิชาสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประเมิน โดยหลักสูตรฯ มีการประชุม 2 ครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ประชุม ครั้งที่ 1 - 3/2564 วาระที่ 4.1 การทวนสอบข้อสอบปลายภาค 2/2563 (หลักฐาน อ้างอิง 2) ○ ประชุม ครั้งที่ 2 - 9/2564 วาระที่ 4.3 การทวนสอบข้อสอบปลายภาค 2/2563 (หลักฐาน อ้างอิง 3) 	<p>1. ระบบบันทึกผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p>  <p>2. <u>รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 4.1 การทวนสอบข้อสอบปลายภาค 2/2563</u></p> <p>3. <u>รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 9/2564 วาระที่ 4.3 การทวนสอบข้อสอบปลายภาค 1/2564</u></p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	<p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) นำส่งมายังหลักสูตรฯ ตามกำหนดเวลา ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลบันทึกผลการเรียนรู้จากระบบฯ (คะแนนเก็บ) รายงานสรุปผลการเรียน (มสศ.6) และรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5)</p> <p>หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาและทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ประชุม ครั้งที่ 1 – 11/2563 วาระที่ 4.1 (การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ภาคการศึกษา 2/2563) (หลักฐานอ้างอิง 4) <p>หลักสูตรฯ ได้ตรวจทานรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาต่าง ๆ จำนวน 4 รายวิชา และ 1 รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะกรรมการหลักสูตรฯ เห็นร่วมกันว่า ในภาคเรียนที่ 2/2563 การรายงานผลมีการกระจายของผลการเรียนอยู่ในระดับที่เป็นปกติ นักศึกษามีระดับผลการเรียนที่สูงเป็นส่วนใหญ่ อาจด้วยเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ระดับคะแนน 85 ได้ผลการเรียน A และอีกประการหนึ่งคือ ทุกรายวิชาเป็นการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีการฝึกปฏิบัติ ดังนั้นนักศึกษาจึงมีโอกาสดูทดลองและปรับปรุงผลงานให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>ประเด็นปัญหาจากผู้เรียน พบว่า ในวิชาการศึกษาผู้ใช้ นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ควร</p>	<p>4. <u>รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.1 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาคการศึกษา 2/2563</u></p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>แนวทางแก้ไข อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา เพิ่มเวลาชดเชยให้นักศึกษาเป็นรายบุคคล เมื่อได้มติจากที่ประชุมแล้ว อาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ ได้แจ้งผลการพิจารณาการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบ เพื่อปรับปรุงข้อมูลตามข้อสังเกตที่พบ และนำไป เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอนต่อไป</p>	
<p>การกำกับประเมินการ จัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p>	<p>หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ในแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ 1/2564</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ การสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการ เรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในประเด็นทักษะใน การสอนของอาจารย์ผู้สอน, เนื้อหารายวิชา, งานที่ได้รับมอบหมายและการวัดผล ตลอดจน การทวนสอบผลการการเรียนรู้ของนักศึกษาเอง ในสัปดาห์ที่ 14-15 ด้วยแบบประเมินผลการ เรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (ปี การศึกษา 2564) (หลักฐานอ้างอิง 6) โดยผล จากการสำรวจ ได้นำมาวิเคราะห์ และแจ้งให้ อาจารย์ผู้สอนทราบ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการ ปรับปรุงเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนการ สอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น (หลักฐานอ้างอิง 7) 	<p>6. <u>แบบประเมินผลการ เรียนการสอนของ อาจารย์โดยนักศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2564)</u></p> <p>7. <u>รายงานผลการ ประเมินผลการ เรียนการสอนของ อาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2564</u></p>

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
5.3	3 คะแนน	คะแนน

ตารางสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

รหัส / ชื่อวิชา	ภาค กศ.	ค่าร้อยละผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ ในแต่ละรายวิชา ปีการศึกษา 2561				
		ด้าน คุณธรรม/ จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะ ทางปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และไอที
ชั้นปีที่ 4						
1632102 พื้นฐานการจัดการข้อมูล	1/64	100.00	95.83	91.67	100.00	100.00
1633130 การจัดการข้อมูลสารสนเทศ	1/64	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1634419 เทคโนโลยีและสื่อใหม่ในห้องสมุด	1/64	100.00	95.83	100.00	100.00	100.00
1634903 สัมมนาทางบรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์	1/64	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1634805 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	2/64	-	-	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตามตัว
 บ่งชี้ มคอ. 2 หมวด 7 ข้อ 7)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ปีการศึกษา 2564 (9เดือน) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมทั้งสิ้น 7 ครั้ง โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมอย่างน้อยร้อยละ 80 โดยที่ การประชุมครั้งที่ 1 (8/2564)	✓		1. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
	<p>-การแจ้งข้อมูลการอบรมและการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 2 (9/2564)</u></p> <p>-การติดตามการรับวัคซีนโควิดของนักศึกษาและบุคลากร, การพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ 2565, การติดตามนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนฯ</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 3 (10/2564)</u></p> <p>-การติดตามการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 4 (11/2564)</u></p> <p>-ประชาสัมพันธ์รับวัคซีนเข็ม3, ผลการติดตามการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ, การส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ, การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 5 (1/2565)</u></p> <p>-รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการนักสารสนเทศมืออาชีพ, ขอความร่วมมือให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำช่องทางสื่อสาร</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6 (2/2565)</u></p> <p>- สถานการณ์โควิดของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 7 (3/2565)</u></p> <p>-การเตรียมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564</p>			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาษา/หลักสูตรฯ (ถ้ามี)	ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561	✓		2. รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2)
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้มีการติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 30 วัน ทุกรายวิชา	✓		3. รายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ปีการศึกษา 2564 บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้มีการติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) หลังปิดภาคการศึกษาไม่เกิน 30 วัน ทุกรายวิชา	✓		4. รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ปีการศึกษา 2564 บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้มีการติดตามการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ในรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ซึ่งดำเนินการภายในกรอบเวลาที่กำหนด	✓		5. รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2564
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในระดับหลักสูตร ทุกรายวิชา และมีการทวนสอบผล	✓		6. รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.1 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ภาคการศึกษา 2/253 และครั้งที่ 11/2564 วาระที่ 4.1

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
		การเรียนรู้ จาก มคอ.3 และ มคอ.4 ในระดับคณะฯ			การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ ภาคการศึกษา 1/2564
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การ สอน หรือ การประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินความพึง พอใจของผู้เรียนในรายวิชา ต่างๆ และได้แจ้งผลการ ประเมินให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละ รายวิชาได้ทราบเพื่อนำไป ปรับปรุงและพัฒนาวิธีการ จัดการเรียนการสอน ในปี การศึกษา 2564	✓		7. รายงานการประชุม หลักสูตร ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.1 รายงานผล การประเมินผลการเรียน การสอนฯ ภาคการศึกษา 2/2563 และครั้งที่ 11/2563 วาระ 4.2 รายงานผลการประเมินผล การเรียนการสอนฯ ภาค การศึกษา 1/2564
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน	ปี การ ศึ ก ษ า 2 5 6 4 หลักสูตรฯ ไม่มีอาจารย์ใหม่	N/A		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ ประจำหลักสูตร แต่ละคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> o ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด <ul style="list-style-type: none"> -การอบรมเชิงปฏิบัติการ "การออกแบบการเรียนรู้แบบ Hybrid Learning" -การอบรมพัฒนางานวิจัย ด้านการศึกษาและนวัตกรรม ภายใต้บริบทคนสวนดุสิต o ผศ.ดร.บุญญลักษณ์ ตำนาน จิตร <ul style="list-style-type: none"> -การอบรมเชิงปฏิบัติการ "การออกแบบการเรียนรู้แบบ Hybrid Learning" 	✓		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
		-การอบรมพัฒนางานวิจัย ด้านการศึกษาและนวัตกรรม ภายใต้บริบทคนสวนดุสิต o ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์ -การอบรมเชิงปฏิบัติการ "การออกแบบการเรียนรู้แบบ Hybrid Learning" o ผศ.ดร.สายสุดา ปันตระกูล -การอบรมเชิงปฏิบัติการ "การออกแบบการเรียนรู้แบบ Hybrid Learning" -การอบรมพัฒนางานวิจัย ด้านการศึกษาและนวัตกรรม ภายใต้บริบทคนสวนดุสิต o ผศ.ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์ -การอบรมเชิงปฏิบัติการ "การออกแบบการเรียนรู้แบบ Hybrid Learning"			
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ปีการศึกษา 2564 หลักสูตร ฯ ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน	N/A		
11)	ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่ มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ปีการศึกษา 2564 ผลการ สำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.35 จากคะแนนเต็ม 5.00	✓		10. แบบสอบถามความ พึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ (รหัส 61) 11. รายงานผลการ ประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ (รหัส 61)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓ *	✗ **	หลักฐานอ้างอิง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ปีการศึกษา 2564 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ของหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ย (รอข้อมูล) จากคะแนนเต็ม 5.00	✓		12. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ 13. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ในปี					10
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน					10
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี					100.0

หมายเหตุ : * แทนค่า ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ และ

** แทนค่า ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
5.4	ร้อยละ 100 (5 คะแนน)	คะแนน

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

(นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน อ้างอิง
1633130 การจัดการข้อมูล สารสนเทศ	1/64	นักศึกษาได้ เกรด A จำนวน 18 คน จาก จำนวน 24 คน	หลักสูตรฯ มี การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน และได้สอบถาม ข้อมูลจาก อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนให้ ข้อมูลว่าการ จัดการเรียนการ สอนเน้นการ ปฏิบัติเป็น รายบุคคลทำ ให้นักศึกษาสามารถ แก้ไขและปรับ ผลงานได้ตาม ข้อกำหนด	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐานอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐานอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1632102 พื้นฐานการจัดการ ข้อมูล	1/64	✓		-	รายงานผลการดำเนินงาน ของรายวิชา (มคอ.5) บน เว็บไซต์หลักสูตรฯ
1633130 การจัดการข้อมูล สารสนเทศ	1/64	✓		-	
1634419 เทคโนโลยีและสื่อ ใหม่ในห้องสมุด	1/64	✓		อาจารย์ควรเพิ่มเติม กิจกรรมการจัดการความรู้ ในองค์กรสารสนเทศให้มาก ขึ้น	
1634903 สัมมนาทาง บรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศ ศาสตร์	1/64	✓		การเพิ่มกรณีศึกษาใน ประเด็นสัมมนาทาง บรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์	

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1634806 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ บรรณารักษศาสตร์ และสารเทศ ศาสตร์	2/64	✓			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไข ปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-	รายงานผลการดำเนินงาน ของรายวิชา (มคอ.5) บนเว็บไซต์หลักสูตรฯ
ความรู้	-	-	
ทักษะทางปัญญา	1. การจัดการเรียนการสอนออนไลน์เป็นอุปสรรคต่อการสอน นักศึกษาเป็นรายบุคคลเนื่องจาก นักศึกษาแต่ละคนมีอุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างกัน เช่น นักศึกษา บางคนเรียนจากโทรศัพท์มือถือ ไอ แพดและคอมพิวเตอร์ 2. ผู้เรียนบางคนขาดทักษะใน การวิเคราะห์และเปรียบเทียบ ข้อมูล	1. ผู้สอนจัดการเรียน การสอนให้ชาลง และให้คำปรึกษานอก เวลาเรียนขณะที่ นักศึกษาเจอปัญหาใน การฝึกปฏิบัติ 2. ผู้สอนมอบหมาย งานให้ฝึกวิเคราะห์ ข้อมูลเพิ่มเติมเป็น รายบุคคล	
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	1. การทำงานกลุ่ม พบว่า นักศึกษา บางคนติดตอลำบาก บางครั้ง เพื่อนต้องทำงานแทนเพราะถึง กำหนดเวลาส่งงาน	1. ผู้สอนให้กำลังใจ และตักเตือนเป็น รายบุคคล 2. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ นักศึกษาส่งงานภาย	

มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไข ปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
	2. ผู้เรียนบางคนมีปัญหาในเรื่อง สัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เมื่อ ทำงานกลุ่มจะไม่สามารถเข้าร่วมได้	หลังได้ขึ้นอยู่กับบาง กรณีที่มีการบอก กล่าวล่วงหน้า 3. ผู้สอนปรับเปลี่ยนให้ ไปใช้การสื่อสารหรือ ส่งงานผ่านไลน์ส่วนตัว และไลน์กลุ่ม	
ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	1. พบปัญหาในการใช้งาน อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาบางคนที่มี สัญญาณค่อนข้างช้า	1. ผู้สอนสอนทบทวน เนื้อหาในแต่ละคาบ เรียน	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ ...จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ ...

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

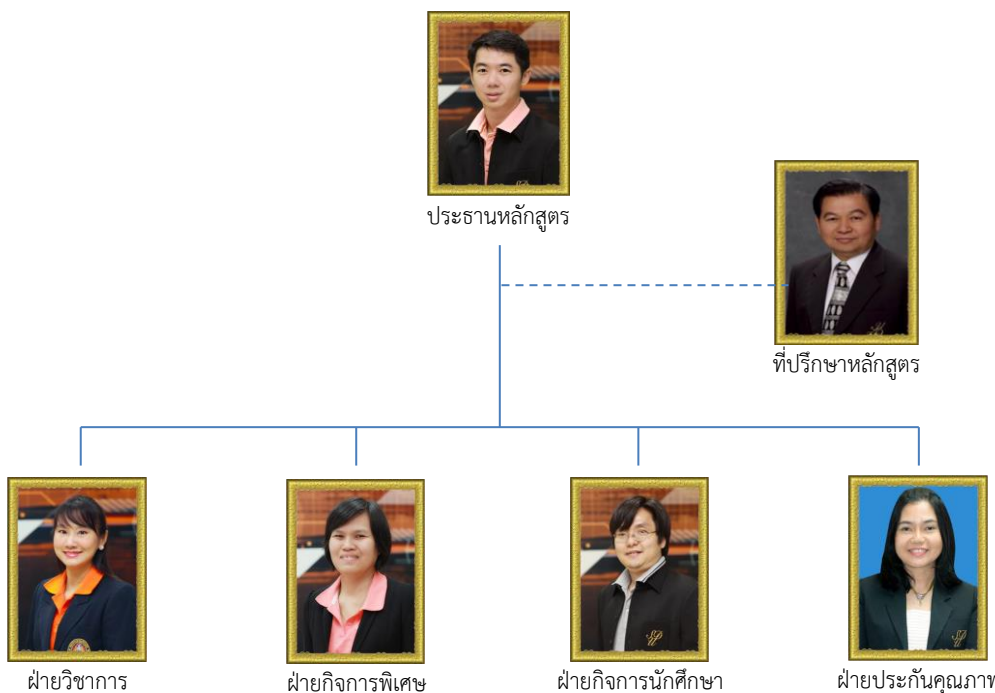
กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐานอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
การอบรมเชิง ปฏิบัติการ "การ ออกแบบการ เรียนรู้แบบ Hybrid Learning"	4	-	ได้เรียนรู้ และรับรู้ถึงแนว ทางการออกแบบการเรียนรู้ แบบ Hybrid Learning ใน การจัดการเรียนการสอนสา สารสนเทศศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ	
การอบรม โครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ	2	-	ได้เรียนรู้หลักการและแนว ทางการสร้างสื่อดิจิทัลเพื่อการ เผยแพร่ผลงานวิจัย	วุฒิบัตรการอบรมโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการการสร้างสื่อดิจิทัลเพื่อการ เผยแพร่ผลงานวิจัย รุ่นที่ 2

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐานอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
การสร้างสื่อ ดิจิทัลเพื่อการ เผยแพร่ผลงาน วิจัย รุ่นที่ 2				
การอบรมพัฒนา งานวิจัยด้าน การศึกษาและ นวัตกรรมภายใต้ บริบทคนสวน ดุสิต	3	-	ได้เรียนรู้หลักการและแนวทาง ในการพัฒนางานวิจัยด้าน การศึกษาและนวัตกรรม ภายใต้บริบทคนสวนดุสิต	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร)

โครงสร้างและองค์ประกอบการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรฯ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ได้จัดโครงสร้างการบริหารหลักสูตรฯ โดยกำหนดบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ ที่ครอบคลุมการดำเนินงานในทุกด้านที่จะสนับสนุนการดำเนินงานให้มีคุณภาพ ดังนี้



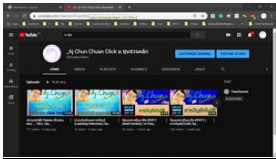

การบริหารหลักสูตร



ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
งบประมาณในการบริหารหลักสูตรที่ลดลงตามจำนวนนักศึกษา	การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพและคุณลักษณะพึงประสงค์ของนักศึกษา ที่เดิมหลักสูตรฯ ต้องการให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากวิทยากร ผู้รู้ที่อยู่ในวงการวิชาชีพที่	อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พยายามสร้างเครือข่ายทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย และเลือกสรรแหล่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพมาแนะนำแก่นักศึกษา ให้พร้อมในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
	เกี่ยวข้อง แต่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่มีงบประมาณ	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรฯ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา (หลักฐานอ้างอิง 1) ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ยังคงจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในลักษณะของการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม (หลักฐานอ้างอิง 2) โดยจัดในรูปแบบของการ Re-Skills, Up-skills และ New-skills แก่นักศึกษา รวมถึงศิษย์เก่า ผ่านช่องทางออนไลน์ (หลักฐานอ้างอิง 2)	1. คู่มือการดำเนินงาน <u>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตหลักสูตรฯ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562</u> 2. การเผยแพร่คลิปแนะนำของ ผศ.ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด 
จำนวนห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	คู่มือจากตารางจำนวนสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ด้านล่าง) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้จัดหาซอฟต์แวร์ที่จำเป็นต่อการใช้งานเพื่อการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> o ระบบ WBSC-LMS o โปรแกรม MS Office365 o โปรแกรม MS Teams o โปรแกรม Zoom o พื้นที่จัดเก็บข้อมูลผ่าน OneDrive คนละ 1 TB 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>เพื่อให้อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ได้ใช้จัดการเรียนการสอนผ่านทางออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
<p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ กำลังดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หลักฐานอ้างอิง 3)</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหา เครื่องมือต่าง ๆ ที่จะช่วยในการส่งเสริมทักษะ และสนับสนุนการทำงานทั้งของนักศึกษา และศิษย์เก่า (หลักฐานอ้างอิง 4) รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการนำความรู้ไปต่อยอดและให้บริการแก่อาจารย์ประจำคณะ เพื่อเป็นตัวอย่างให้เห็นการประยุกต์ความรู้ไปใช้ในการทำงานได้จริง (หลักฐานอ้างอิง 5)</p>	<p>3. รายงานผลการประเมินการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 (อยู่ระหว่างดำเนินการ)</p> <p>4. <u>นวัตกรรมส่งเสริมทักษะและสนับสนุนการทำงานของนักศึกษา และศิษย์เก่า</u></p>  <p>5. <u>การนำความรู้ไปต่อยอดและให้บริการแก่อาจารย์ประจำคณะฯ</u></p> 

การประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	ผลคะแนนประเมินจากกรรมการ
6.1	3 คะแนน	คะแนน

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระ จากผู้ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 ไม่มี		
องค์ประกอบที่ 2 ไม่มี		
องค์ประกอบที่ 3 ไม่มี		
องค์ประกอบที่ 4 ไม่มี		
องค์ประกอบที่ 5 การรายงาน กิจกรรมทวนสอบรายวิชา ควรระบุด้วยว่า วิชาอะไรบ้าง และมีผลการทวนสอบอย่างไร	ควรเพิ่มเติมตามคำแนะนำของ กรรมการ (รอบ 12 เดือน)	
องค์ประกอบที่ 6 ไม่มี		

หมายเหตุ : * ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผลการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 รอบ 12 เดือน

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 1 เมษายน 2564

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> - เนื้อหารายวิชาควรเริ่มจากพื้นฐาน แล้วค่อยยกระดับความยากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษา - ควรสนับสนุนให้ผู้พิการมีโอกาสเข้าเรียนในหลักสูตรฯ เพื่อพัฒนาสมรรถนะของคนพิการ 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ได้วางแผนการเรียนให้เป็นไปตามลำดับของเนื้อหาที่มีความต่อเนื่องกัน และสามารถต่อยอดความรู้ต่อไปได้
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน : ไม่มี</p>	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน : หลักสูตรฯ ใช้แบบสอบถามกลางที่มหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ โดยเพิ่มข้อมูลในส่วนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้ใน มคอ.2 แล้วส่งไปยังหัวหน้าหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน เมื่อรวบรวมได้ตามกำหนดเวลา จึงนำมาวิเคราะห์ประมวลผลตามวิธีการทางสถิติ</p>	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถภาษาอังกฤษ - พัฒนาด้านการใช้เทคโนโลยี ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และความรู้ด้านสถิติเบื้องต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดระบบติดตามการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดด้วยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการติดตามการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยนักศึกษารหัส 61 มีเป้าหมายต้องสอบ TOEIC ให้ผ่าน 500 คะแนน
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน : หลักสูตรฯ ได้แจ้งในที่ประชุมรับทราบผลการประเมิน และให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ตามคำแนะนำของผู้ใช้บัณฑิต ในรายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และต้องระบุให้เห็นถึงการวางแผนการดำเนินการในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ตั้งแต่ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p>	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	1. สภามหาวิทยาลัยมีมติให้หยุดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป มีผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณมาให้หลักสูตร 2. จากนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการให้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม แต่ด้วยกระบวนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ จำเป็นต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ไม่ซ้ำกับหลักสูตรเดิม จึงยังไม่สามารถดำเนินการตามขั้นตอนได้ในขณะนี้
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	-

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
จัดทำสื่อการสอนออนไลน์สำหรับนักศึกษาและศิษย์เก่าได้ Re-skill	ปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ	การดำเนินงานมีอย่างต่อเนื่อง มีคลิปเพื่อพัฒนานักศึกษาและผู้ที่สนใจเพิ่มขึ้น 20-30 คลิป

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

-

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2565

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
การพัฒนาหลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรอบรมระยะสั้น หรือหลักสูตรสะสมเครดิต (Credit Banking)	ภายในปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรฯ บรรณารักษศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน (ประเมินตนเอง)			ผลการประเมิน 12 เดือน (กรรมการ)
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ	
			ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผ่าน	5 ข้อ		✓	
องค์ประกอบที่ 2 (หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		872	เฉลี่ย	✓	
			196	4.45		
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		12	ร้อยละ 60	✓	
			20	3 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 (หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 3.1	N/A คะแนน				
	ตัวบ่งชี้ 3.2	2 คะแนน		✓		
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3 คะแนน		✓		
องค์ประกอบที่ 4 (หมวดที่ 2)	ตัวบ่งชี้ 4.1	3 คะแนน		✓		
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (1)	5	ร้อยละ 100			
		5	5 คะแนน			
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (2)	5	ร้อยละ 100			
		5	5 คะแนน			
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (3)	10	ร้อยละ 200			
		5	5 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 4.2 (เฉลี่ย)	15	5 คะแนน	✓			
	3					

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน (ประเมินตนเอง)			ผลการประเมิน 12 เดือน (กรรมการ)
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ	
			ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ	
	ตัวบ่งชี้ 4.3		2 คะแนน		✓	
องค์ประกอบที่ 5 (หมวดที่ 4)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1		3 คะแนน		✓	
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2		3 คะแนน		✓	
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3		3 คะแนน		✓	
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4		10	(ร้อยละ 100)	✓	
			10			
องค์ประกอบที่ 6 (หมวดที่ 5)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1		3 คะแนน		✓	
รวม 10 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย			3.29			

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผลการประเมิน ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน ในระดับ ดี
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.73	3.73	
3		2	2.50	-	-	2.50	
4		3	3.33	-	-	3.33	
5		4	3.00	3.67		3.50	
6		1		3.00		3.00	
ตัวบ่งชี้		12					
เฉลี่ยรวม			12	3.00	3.50	3.73	

สรุปตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564 (12 เดือน)
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	
2. บัณฑิต	4.52	3.94	
3. นักศึกษา	3.00	3.00	
4. อาจารย์	3.67	3.67	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	
รวม	3.59	3.49	

ภาพกิจกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 15 มิถุนายน 2565

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 15 มิถุนายน 2565

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา ปั้นตระกูล

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 15 มิถุนายน 2565

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติยา เนตรวงษ์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 15 มิถุนายน 2565

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 15 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ ลีลาภิไพศาล

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

บรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)

รอบ 12 เดือน