



รายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา

2564

รหัสนี้ : 25471651102266

หลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา : บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564

ระดับหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25471651102266

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ข้อมูล ณ วันที่ 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565

สารบัญ

หน้า

สารบัญ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข
ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม	ข
กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
วิธีการประเมิน	1
1. การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะผู้ประเมิน	1
2. การวางแผนการประเมินคุณภาพ	1
3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	2
4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม	2
5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	2
เกณฑ์การตัดสินผล	3
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	8
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	8
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	8
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	9
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร	9
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	10
ภาพบรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ 18 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 จำนวน 6 องค์กรประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 3.1) พบว่า

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 และคะแนนการประเมินภาพรวมในองค์ประกอบที่ 2 – 6 ผลประเมินเท่ากับ **3.54** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
2. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) ผลประเมินเท่ากับ **3.50** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
กระบวนการผลิต (Process) ผลประเมินเท่ากับ **3.50** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
ผลผลิต (Output) ผลประเมินเท่ากับ **3.73** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
3. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลประเมินเท่ากับ **3.73** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลประเมินเท่ากับ **3.00** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลประเมินเท่ากับ **4.00** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลประเมินเท่ากับ **3.50** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลประเมินเท่ากับ **3.00** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

จุดเด่น

1. คุณสมบัตินักศึกษามีคุณภาพดี ได้รับนิยมนักศึกษามาก มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี
3. อัตราการมีงานทำของบัณฑิตสูง และมีความสามารถในการทำงานและเข้าสู่อาชีพหลากหลาย
4. มีระบบการดูแล และแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สามารถรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

หน้า | ข

5. หลักสูตรมีการรายงานแหล่งงานของบัณฑิตอย่างละเอียด ซึ่งสามารถจัดทำเป็นฐานข้อมูลศิษย์เก่าและสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าได้เป็นอย่างดี

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. อาจไม่จำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตร แต่ปรับเป็นการทำหลักสูตรระยะสั้น หรือ คลังหน่วยกิต
2. อาจารย์ผู้สอนสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อมีภาระงานครบตามเกณฑ์

โอกาสในการพัฒนา

1. การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพระดับสากล เช่น การทำหลักสูตร OBE

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

หนังสือรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันอังคาร ที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2565 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ฉบับนี้ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน)

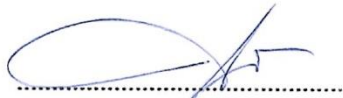
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
อาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลยลักษณ์ อมรสิริพงศ์)
อาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



(รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์แรม เรือนแป้น)
อาจารย์ประจำ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภศิริ บุญประเวศ)
อาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน ตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์ลักษณ์ อมรสิริพงษ์ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์)
3. รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์แรม เรือนแป้น ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ บัณฑิตวิทยาลัย
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(สาขาวิชาใกล้เคียงหรือสัมพันธ์)
4. อาจารย์ ดร.ศุภศิริ บุญประเวช ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ทำหน้าที่ประสานงานให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 เป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 ท่านประกอบด้วยประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน ได้กำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2564 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ทราบถึงสถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงเพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่สาธารณชน

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะผู้ประเมิน

1.1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ทาบทามคณะผู้ประเมิน และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการประเมิน

1.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ จัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้คณะกรรมการศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการประเมินคุณภาพ

ประธานคณะกรรมการประเมินประชุมคณะกรรมการวันจันทร์ ที่ 18 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

หน้า | 1

ประธาน และคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรมและตารางการประเมินรวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน และกำหนดวิธีการประเมินร่วมกันคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

3.1 คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

3.2 ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ

3.3 คณะกรรมการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์และตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

3.4 คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

3.5 คณะกรรมการตรวจเยี่ยมสถานที่ต่าง ๆ

3.6 ประธานได้กำหนดให้มีการประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

4.1 คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ รวมถึงสรุปผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย

4.2 ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของ แต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล

4.3 ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ หลักสูตร ฯ ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

4.4 สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

หน้า | 2

เกณฑ์การตัดสินผล

0.01 - 2.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพน้อย
2.01 - 3.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 - 4.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพดี
4.01 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับดีมาก

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปี พ.ศ.2523 - เริ่มเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

ปี พ.ศ.2535 - เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ปี พ.ศ.2548 - วิชาบรรณารักษศาสตร์ได้ปรับเปลี่ยนไปเป็นแขนงการจัดการสารสนเทศ ภายใต้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และ

ปี พ.ศ.2556 - วิชาบรรณารักษศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่อีกครั้ง และเปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการบรรณารักษ์ยุคใหม่ของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

ปี พ.ศ.2557 - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ เปิดรับนักศึกษา และเริ่มจัดการเรียนการสอน

ปี พ.ศ.2561 - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เพื่อผลิตบัณฑิตมีความรู้ความสามารถจัดการห้องสมุดและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ มีความรู้และทักษะดิจิทัล และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม

ปี พ.ศ.2562 - ปัจจุบัน - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ไม่เปิดรับนักศึกษา

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	3.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
11.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.45	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		3.73	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	N/A	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		4.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.50	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมินผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน อยู่ในระดับ ดี
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2- 6	2			3.73	3.73	
3		2	3.00			3.00	
4		3	4.00			4.00	
5		4	3.00	3.67		3.50	
6		1		3.00		3.00	
จำนวนตัว บ่งชี้		12	6	4	2		
ผลการประเมิน			3.50	3.50	3.73	3.54	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรและคณาจารย์ในหลักสูตรมีความพร้อมและคล่องตัวในการปรับตัวให้ทันต่อสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ (Agile People) ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน ความนิยมของผู้เรียน เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้เกิดหลักสูตรที่ทันสมัย มีคุณภาพ ตอบโจทย์สังคมอย่างต่อเนื่อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากข้อมูลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตยังมีจำนวนไม่สูงนัก (ร้อยละ 60) หลักสูตรควรมีการเสริมทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพอิสระด้วยตนเอง ซึ่งจะช่วยเพิ่มจำนวนการมีงานทำของบัณฑิตให้สูงขึ้น	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เอาใจใส่ติดตามทั้งด้านการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตของ	-

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>นักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาได้อย่างราบรื่น</p> <p>2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลากหลายกิจกรรม ทั้งทักษะทางวิชาการ เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาอังกฤษ รวมถึงทักษะทางวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพสูงมากทั้งในด้านคุณวุฒิปัญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ที่อยู่ในอัตราร้อยละ 100 รวมถึงด้านผลงานทางวิชาการที่อยู่ในอัตราสูงถึงร้อยละ 200 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานถึง 10 เท่าตัว ดังนั้น ในการปรับปรุงหลักสูตรขึ้นใหม่ อาจารย์อาจณิกกำลังกันพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาแทนการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพื่อให้สามารถใช้ศักยภาพของอาจารย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	ควรพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อยกระดับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

หน้า | 9

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
หลักสูตรมีจำนวนผู้เรียนไม่เป็นไปตามแผนรับตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทำให้ต้องมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหลักสูตรอาจปรับกระบวนทัศน์ใหม่โดยการพัฒนาหลักสูตรรูปแบบใหม่ที่เป็น Non-degree เช่น หลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Upskill Reskill New skill เก็บสะสมเป็นคลังหน่วยกิต (Credit Bank) และให้สามารถเทียบโอนเข้าสู่ระบบ Degree ได้ต่อไป	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรมีทรัพยากรที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ โดยเฉพาะทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ รวมถึงทรัพยากรสารสนเทศ และทรัพยากรที่เป็นวัตถุ เช่น อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ซึ่งสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

วันจันทร์ ที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2565

ประชุมออนไลน์ ผ่านโปรแกรม MS Teams

รศ.ดร.ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน
(กรรมการภายนอก)

รศ.ดร.จันทร์แรม เรือนแป้น
(กรรมการภายใน)

รศ.ดร.ศุภศิริ บุญประเวศ
(เลขานุการ)

รศ.วลัยลักษณ์ อมรสิริพงษ์
(ประธานกรรมการภายนอก)